

THE INVESTIGATION OF ATTITUDES TOWARD THE SOLUTION OF
KURDISH QUESTION IN TERMS OF BASIC HUMAN VALUES

A THESIS SUBMITTED TO
THE GRADUATE SCHOOL OF SOCIAL SCIENCES
OF
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY

BY

NAZAN AVCI

IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
IN THE DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY

AUGUST 2014

Approval of the Graduate School of Social Sciences

Prof. Dr. Meliha Altunışık
Director

I certify that this thesis satisfies all the requirements as a thesis for the degree of Master of Science.

Prof. Dr. Tlin Gen z
Head of Department

This is to certify that we have read this thesis and that in our opinion it is fully adequate, in scope and quality, as a thesis for the degree of Master of Science.

Assist. Prof. Dr. Banu Cingöz Ulu
Supervisor

Examining Committee Members

Prof. Dr. Nuray Sakallı-Uğurlu (METU, PSY)

Assist. Prof. Dr. Banu Cingöz Ulu (METU, PSY)

Assoc. Prof. Dr.  zlem G m ş (Yıldırım Beyazıt Uni., PSY)

I hereby declare that all information in this document has been obtained and presented in accordance with academic rules and ethical conduct. I also declare that, as required by these rules and conduct, I have fully cited and referenced all material and results that are not original to this work.

Name, Last name: Nazan Avcı

Signature:

ABSTRACT

THE INVESTIGATION OF ATTITUDES TOWARD THE SOLUTION OF KURDISH QUESTION IN TERMS OF BASIC HUMAN VALUES

Avcı, Nazan

M.S., Department of Psychology

Supervisor: Assist. Prof. Dr. Banu Cingöz-Ulu

August 2014, 105 pages

The aim of the current thesis was to investigate attitudes toward the solution of Kurdish question and to explore the role of basic human values in these attitudes. Since 2009, Turkish government initiated projects to solve the Kurdish question with peaceful means; these projects included reforms about minority rights and negotiations with the Kurdish guerillas. Under these transforming circumstances, attitudes toward the solution of Kurdish question were studied within the frameworks of basic human values theory. The mediator roles of right wing authoritarianism (RWA) and social dominance orientation (SDO) on the effects of basic values on the attitudes were examined as well. In the literature, values are defined as standards that people base their choices, evaluations, and justifications regarding events, actions and people. SDO is a general attitudinal orientation about whether one generally prefers intergroup relations to be equal or hierarchical, while RWA is a general attitudinal orientation about believing strongly in submission to established authorities and the social norms. For the present study, 1021 participants filled the questionnaire as an online survey. The findings demonstrated that while self-transcendence and openness to change values positively predicted support for the solution of the question with peaceful means, conservation and self-enhancement values negatively predicted support for

the solution of the question with peaceful means. SDO and RWA mediated these relations between value categories and the support for the solution of the question with peaceful means. The findings, as well as the contributions and limitations of the study, were discussed.

Keywords: Values, peace, Kurdish question, right-wing authoritarianism, social dominance orientation.

ÖZ

KÜRT SORUNUNUN ÇÖZÜMÜNE DAİR GÖRÜŞLERİN TEMEL DEĞERLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

Avcı, Nazan

Yüksek Lisans, Psikoloji Bölümü

Tez Yöneticisi: Yard. Doç.Dr. Banu Cingöz-Ulu

Ağustos, 2014, 105 sayfa

Bu tez çalışmasının amacı, Kürt sorununun çözümüne dair tutumları ve temel değerlerin bu tutumlar üzerindeki etkisini araştırmaktır. 2009 yılından itibaren, Türkiye hükümeti Kürt sorununu barışçıl yöntemlerle çözmek için azınlık haklarında gelişmeleri ve Kürtlerin temsilcileriyle müzakereleri içeren çeşitli projeler başlattı. Ancak bu süreç yavaş ilerliyor ve halkın desteği de az olarak biliniyor. Bu koşullar altında, Kürt sorununun çözümüne dair tutumlar, temel değerler kuramı çerçevesinde incelendi. Ayrıca, sağ kanat yetkecilik ve sosyal baskınlık yöneliminin, değerlerin bu tutumlar üzerindeki etkisindeki aracı değişken rolleri de araştırıldı. Literatürde, değerler, insanların, olaylara, eylemlere ve diğer insanlara dair değerlendirmelerini, tercihlerini ve meşrulaştırmalarını dayandırdıkları standartlar olarak tanımlanmışlardır. Sosyal baskınlık yönelimi, insanların gruplararası ilişkilerin eşit ya da hiyerarşik olmasına dair görüşü olarak tanımlanırken, sağ kanat yetkecilik ise insanların var olan otoritelere ve sosyal normlara itaat etmesi gerektiğine güçlü bir şekilde inanmak olarak tanımlanmıştır. Bu çalışma için, 1021 kişi çalışmanın anketini internet üzerinden online olarak doldurmuştur. Bulgular, özaşkınlık ve yeniliğe açıklık değer gruplarının, sorunun barışçıl yöntemlerle çözümüne desteği olumlu yönde yordadığını ancak muhafazacılık ve özgenişletim değer gruplarının sorunun barışçıl yöntemlerle

özümüne desteği olumsuz yönde yordadığını gösterdi. Bunlara ek olarak, değer kategorileri ve sorunun barışçıl yöntemlerle çözümüne destek arasındaki ilişkilerde sosyal baskınlık yöneliminin ve sağ kanat yetkeçiliğin anlamlı arayıcı değişken oldukları da gözlemlendi. Son olarak, bu bulguların yanı sıra çalışmanın katkıları ve kısıtlılıkları da tartışıldı.

Anahtar kelimeler: değerler, barış, Kürt sorunu, sağ kanat yetkeçilik, sosyal baskınlık yönelimi.

In memory of young people died in Roboski and Gezi Parkı Protests
&
For a peaceful world

ACKNOWLEDGMENTS

This thesis has been accomplished with the generous support of numerous individuals and institutions. I would like to extend my sincerest thanks to the following:

TUBİTAK Science Fellowships and Grant Programs Department (BİDEB) for their financial support during my undergraduate and graduate education, which provided me peaceful environment to continue my study and research,

My interviewees and participants for sparing their valuable time and contributions to my study,

My supervisor Assist. Prof. Banu Cingöz Ulu for her guidance, patience and support throughout my thesis as well as my graduate education,

Prof. Dr. Nuray Sakallı-Uğurlu for allowing me to collect data from her class and her support in my pursuit of further education, and her valuable comments in my examining committee,

Assoc. Prof. Dr. Özlem Gümüş for serving on my dissertation committee and for her timely and valuable feedback,

Assoc. Prof. Dr. Türker Özkan for his support in my pursuit of further education and his valuable comments on my studies,

My family, Ersun, Nigar, Nazlı and Nusret for their support and belief in my decisions,

My father, Ersun, who inspired and motivated me to study this subject,

My dearest friends, Elif, Özle, Özlü and Öykü for being with me in every part of this thesis, for supporting and encouraging me to write it and for being my family in this city,

Mehmet Fatih Bükün, for his help and support in desinging and writing this thesis,

My cousins, Neşe and İlyas for their support and affording comfort and Hüseyin-Emel and Nizo for their help in finding participants,

Damla Balaban, İlker Dalgı, Feyzan Tuzkaya and Pınar Yarat for their
comments and support,

My colleagues in Gazi University, Assist. Prof. Hatice Demirbaşı, Huriğöl
Bayram, and Zeynep Şaklar for providing the peaceful environment so that I
could write this thesis.

TABLE OF CONTENTS

PLAGIARISM	iii
ABSTRACT	iv
ÖZ	vi
DEDICATION	viii
ACKNOWLEDGMENTS	ix
TABLE OF CONTENTS	xi
LIST OF TABLES	xiii
LIST OF FIGURES	xiv
CHAPTER	
1. INTRODUCTION	1
1.1 General Introduction	1
1.2 The Interethnic Conflict in Turkey	2
1.3 Theory of Basic Human Values	6
1.3.1 The Relations of Values with Socio-Political Variables	13
1.4 Social Dominance Orientation and Right Wing Authoritarianism	15
1.4 The Current Study	18
2. PILOT STUDY	20
2.1 Introduction	20
2.2 Participants	20
2.3 Instrument	21
2.4 Results	21
3. METHOD	26
3.1 Participants	26
3.2 Instruments	34
3.2.1 Demographic Questions	34
3.2.2 Basic Human Values Scale	35

3.2.3	Right-Wing Authoritarianism Scale	35
3.2.4	Social Dominance Orientation Scale	36
3.2.5	Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question Scale	36
3.2.5.1	Scale Construction and Factor Analysis	37
3.3	Procedure	41
4.	RESULTS	42
4.1	Descriptive Statistics for the Study Variables	43
4.2	Correlations among the Study Variables	47
4.3	Mediational Analyses	54
4.3.1	Predicting Support for Demands of Kurds	54
4.3.2	Predicting Support for Prevention of Discrimination	57
5.	DISCUSSION	59
	REFERENCES	65
	APPENDICES	
A.	INITIAL 60 ITEMS AND THEMES OF ATTITUDES TOWARD THE SOLUTION OF KURDISH QUESTION	70
B.	INFORMED CONSENT FORM	75
C.	DEMOGRAPHIC INFORMATION FORM	77
D.	BASIC HUMAN VALUES SCALE	80
E.	SOCIAL DOMINANCE ORIENTATION SCALE	83
F.	RIGHT-WING AUTHORITARIANISM SCALE	84
G.	SUGGESSTIONS REGARDING THE SOLUTION OF KURDISH QUESTION	86
H.	DEBRIEFING FORM	88
I.	ETHICS COMMITTEE APPROVAL	89
J.	TURKISH SUMMARY	90
K.	THESIS PHOTOCOPYING PERMISSION FORM	105

LIST OF TABLES

TABLES

Table 1 19 Values in the Refined Theory and Conceptual Definitions	10
Table 2 Factor Structure of the Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question	23
Table 3 Demographic Characteristics of the Participants	28
Table 4 Ethnic Identification of the Participants.....	29
Table 5 Religious Identification of the Participants.....	30
Table 6 Political Orientations of the Participants	31
Table 7 Political Parties the Participants Voted for in the 2011 Elections	33
Table 8 Factor Structure of the Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question	39
Table 9 Descriptive Statistics of the Major Study Variables	43
Table 10 Gender Differences for the Major Study Variables	45
Table 11 Mean Differences between the Participants who knew Someone Harmed in the Conflict in South-Eastern Turkey and those who did not..	46
Table 12 Correlations between the Study Variables	49
Table 13 Correlations between the Major Study Variables and Demographics	50

LIST OF FIGURES

FIGURES

Figure 1 Circular Motivational Continuum of 19 Values	12
Figure 2 Correlational Pattern among Basic Values and the Outcome Variables.....	52
Figure 3 Correlational Pattern among Basic Values and the Other Variables	53
Figure 4 Mediational Model predicting the Support for Demands of Kurds	56
Figure 5 Mediational Model predicting the Support for Prevention of Discrimination	58

CHAPTER 1

INTRODUCTION

1.1 General Introduction

Peace is valued as a common wish of all human beings, that's why it has been subject of various disciplines such as political science, sociology and psychology. Although peace is highly wished, peace-making is an effortful process. Achieving peace is difficult because peace is more comprehensive compared to common understanding of it. Galtung's (1969) definition of two conceptions of peace provides information about the content of it. The absence of direct, overt violence was defined as "negative peace"; whereas "positive peace" was defined as the absence of structural violence and systematic oppression and the presence of social justice (Galtung, 1969).

The solution of the interethnic conflict in Turkey requires both kinds of peace, the absence of direct violence and the presence of social justice. However peace negotiation that is in operation since 2009 is slow and fragmented; the support of public is poor.

It is clear that what makes peace-building difficult needs to be investigated, correspondingly Cohrs and Boehnke (2008) acknowledged the importance of studying obstacles to peace and catalysts of peace as well as prevention and dissolution of direct and structural violence.

The main aim of the present study is to investigate value underpinnings of attitudes toward to the solution of the interethnic conflict in Turkey. In doing so, this study further examines the mediating role of two social psychological constructs on these relationships; social dominance orientation (SDO) and right wing authoritarianism (RWA). In order to provide a better understanding, the

historical and current dynamics of Kurdish issue is briefly described before proceeding to the theoretical framework.

1.2 The Interethnic Conflict in Turkey

The Republic of Turkey was founded with the aim of achieving economic and political modernization; this aim yielded westernization, centralization, nationalism and secularism as the constitutive components (Yeğen, 2009). This approach of the state required a national identity formation, national identity was defined as “an organic unity of the secular non-class based identity” (Keyman, 2005, p. 277). The state tried to impose ethnic minorities in Turkey to adopt this definition. Among them, Kurds, the biggest ethnic minority in Turkey by constituting almost 16 percent of the population of Turkey, were the ones that the state struggled with the most (KONDA, 2010).

The nation building policies of the state led to restrictions in lives, culture and language of Kurds (van Bruinessen, 1998). These policies were regarded as an assimilation policy of the new Turkish state towards Kurds. They were implemented through various practices such as compulsory settlement, state-sponsored education, board schools, prohibition on speaking Kurdish language in public, prohibition on publication and broadcasting in Kurdish language, and Turkification of surnames and names of local places (Yeğen, 2009). These assimilation practices resulted in several rebellions during the former years of the Republic, however they failed to change the state’s approach to the problem. In this period, the Kurdish question was considered as regional problem resulting from feudal cultural and economic backward structure of the southeastern region of Turkey, (Keyman, 2005; Yeğen, 1999). The denial of the existence of Kurds as a distinct ethnic group was the state’s approach to the question and this continued until the 1980s (Yeğen, 2009; Yıldız, 2012).

During the 1970s, growing social mobility in Turkey, accessibility of higher education for Kurds as well as world-wide reawakening of ethno-

nationalism led to the emergence of Kurdish nationalism (van Bruinessen, 1998). During the 1980s, the Kurdish Question emerged as a question of identity and a political act for recognition. However, the military coup of 1980 repressed the democratic aspects of the Kurdish movement. Since 1980s, the Kurdish movement turned into an organized form with the formation of PKK (the Kurdish Workers Party) and made ethnicity the central topic of Turkish politics (Keyman, 2005).

Violent conflict between government forces and the PKK, which was also labelled as low intensity war, resulted in the death of almost 40 thousand people. From 1984 to 2012, 7918 soldiers, 5543 government officials, 5557 civilians and almost 23 thousand militants were murdered, 1067 people were lost, and 2407 unsolved murders occurred (TBMM, 2013). Around a million people were internally displaced because of the conflict (HÜNEE, 2006). Because of forced village evacuations, escape from the war and labor immigration, Kurds immigrated to other parts of Turkey as well as abroad (van Bruinessen, 1998). The Kurdish immigrants lived in poor conditions in terms of education and employment; they also experienced discrimination from local people who were angry because of the death of their children in military service while fighting with the militants of PKK (van Bruinessen, 1998). The violence performed by the police and the military among civilians in the southeastern region of Turkey lead to hatred of the people towards them (van Bruinessen, 1998). Therefore, because of the conflict and its consequences, the society in Turkey became highly divided, polarized and intolerant towards each other (Keyman, 2012).

During the 1990s and 2000s, Kurdish political parties were closed down by the Constitutional Court; while the existing political parties did not take the demands of Kurds into consideration. Human rights violations, mass arrests of politicized Kurds and restrictions on the political representation of Kurds continued throughout the 2000s (Kirişçi, 2011). Because of the restrictions towards the political space for expressing Kurdish identity, Kurdish radical ethno-nationalism found more space to initiate its claims for recognition and attempt to legitimize its violence (Keyman, 2005).

For the last 30 years, the Kurdish Question included the identity politics that desires the recognition of difference and the terrorist activity of PKK aims to establish an independent Kurdish state (Keyman, 2005; Kirişçi, 1998). Differentiation of the politics of identity recognition and the politics of violence/terror is very difficult; and this complicates the investigation and the solution of the Kurdish question (Keyman, 2005).

A significant movement occurred in 1999: the European Union (EU) accepted Turkey as a candidate country for membership. This required Turkey to adopt reforms in order to make the state more democratic and the society more plural. EU became one of the driving forces for Turkey to solve the Kurdish question and adopt significant transformations in handling it (Kirişçi, 2011; Yeğen, 2009). The reform process motivated by EU provided an atmosphere to debate on the Kurdish question and its solution by inspiring various views (Kirişçi, 2011). In this period, some improvements in minority rights were observed, for instance broadcasting in ethnic minority languages and teaching Kurdish language in private institutions were allowed (Kirişçi, 2011; Yeğen, 2009).

In 2007 elections, Kurdish politicians became members of parliament (MP) as independents by the support of pro-Kurdish Democratic Society Party (DTP) (Kirişçi, 2011). DTP had a significant success in 2009 local elections. The successes of DTP in the elections created an opportunity of Kurdish claims to be heard in the parliament as well as in public.

In addition, the establishment of a federal Kurdish state in northern Iraq in 2005 increased the cultural and economic relations between the autonomous state and the Kurdish provinces of Turkey (Yeğen, 2009). It also resulted in increased alienation of Kurds from the Turkish political community and increased the belief by Kurds to resist the oppressive policies of the Turkish state (Yeğen, 2009).

In 2009, AK Party (the Justice and Development Party) initiated “the Kurdish opening” project. The opening later was called as “democratic opening” and “national unity plan” (Kirişçi, 2011; Yıldız, 2012). This project aimed to reform the rights regarding minorities and freedoms concerning organization,

education, broadcasting, and expression of cultural differences (Keyman, 2012). One of the initial actions of the opening was providing amnesty to PKK militants. This proved to be a difficult task, such that it had to be ceased. However, attacks of PKK targeting civilians and armed forces resulted in an emotional unrest in public and slowdown in the reform process (Kirişçi, 2011). At the same time, the mass arrests of politicians, academics, journalists and civil society leaders as part of the Kurdistan Communities Union (KCK) and inconsistency in the government's commitment to Kurdish rights were observed (Yıldız, 2012). The actions of the opening were perceived as threats to national identity and territorial integrity of the country (Kirişçi, 2011).

According to Yıldız (2012), the lack of real cooperation and the growing mistrust between the Kurdish groups and the Turkish state remains. The issues regarding the Kurdish question that remain controversial among political parties and political institutions in Turkey are the formulation of a new constitution, the full recognition of Kurdish culture and language, mainstream political representation, reconciliation for the past atrocities and human rights abuses, and issues surrounding the governance of the Kurdish regions within Turkey (Yıldız, 2012).

Although the significant rethinking of Kurdish question and an approach to solve it with peaceful means in recent years was witnessed; the new path is not definite (Yeğen, 2009; Yıldız, 2012). In 2013, several important steps regarding the Kurdish question were taken, and the Peace Process project was introduced. The interviews with Ocalan, the imprisoned leader of PKK were conducted within the framework of this Peace Process. During the Newroz celebrations on March 21st, the letter of Ocalan declared the start of withdrawal of PKK militants outside of Turkey, and emphasized the importance of the negotiations (Bianet, 2013, March 21). A commission named "Wise People" was organized by the government and they visited various places in Turkey in order to discuss the Peace Process with public, they conveyed public's concerns, wills and views regarding the process to politicians (T24, 2013, June 26).

MetroPoll Research Company (2013) explored the opinions of public about the peace negotiations, 1329 people from 31 cities in Turkey stated their views in this research. While 66 percent of the public supported continuing political negotiations to solve the problem, 33 percent thought armed struggle to be the solution. The main demands of Kurds, namely education in Kurdish language, general amnesty including Ocalan, the autonomy for the regions Kurds live and inclusion of Ocalan within the negotiations were rejected by more than half of the participants, respectively the percentages of those who reject these demands were 53, 75, 63 and 67%. The results of the public opinion survey stated that the society of Turkey had a variety of attitudes toward the solution of the Kurdish question. However if the conflict persists, human loss, economic cost, illegal drugs and arms trafficking, political scandals, human rights violations and crises in international relations will continue as well (Keyman, 2005). Thereby it is important to explore the social psychological factors that relate to these different attitudes toward the solution of the Kurdish question. In this thesis, the main theoretical framework is taken to be role that *values* play in predicting the different attitudes towards the solution of the Kurdish question.

1.3 Theory of Basic Human Values

Values attracted scientist from various disciplines who are interested in human behavior. There is a consensus among them that values are standards that people base their choices, evaluations, and justifications regarding events, actions and people (Rokeach, 1973; Schwartz, 1992;). The most prominent approach to values in social psychology has been Schwartz's theory of basic human values. According to Schwartz (1992), values are beliefs related to desirable goals and principles that guide actions. Moreover they transcend specific situations and actions and they vary in importance attributed to them; these features distinguish values from attitudes and norms. According to the theory, values are based on three universal requirements of human existence; "needs of individuals as

biological organisms, requisites of coordinated social interaction, and survival and welfare needs of groups” (Schwartz, 1992, p. 4).

Ten value types and the relations among them are explained by Schwartz (1992). These values are self-direction, stimulation, hedonism, achievement, power, security, conformity, tradition, benevolence, and universalism. Values have dynamic relations with each other there might be conflict or compatibility among them when a single action is related to expression of more than one value (Schwartz, 1992). Investigation of the conflicts and compatibility among these ten values led to an approach to organize value structures. Furthermore, a two-dimensional structure summarizes the relationships among values as well. The first dimension is *openness to change versus conservation*. According to this dimension, values may be classified with respect to whether they emphasize readiness for change and independence of thought, action, and feelings (self-direction and stimulation) or self-restriction, resistance to change and preservation of the past (security, conformity, tradition) (Schwartz, 1992; 2006). The second dimension is *self-enhancement versus self-transcendence*. According to this dimension values may be distinguished with respect to whether they emphasize pursuit of one’s interests, dominance over others and relative success (power, achievement) or concern for the interests and welfare of others (universalism, benevolence) (Schwartz, 1992, 2006). Hedonism has elements of both self-enhancement and openness to change. These dimensions provide an opportunity to organize values into broader categorizations.

The dynamic structure of value relations is also organized by their relationship to anxiety (Schwartz, 2006). While some values assist to cope with anxiety by avoiding conflict, maintaining the current order and controlling threat (conformity, tradition, security and power); other values represent anxiety-free motivations (universalism, benevolence, hedonism, stimulation, self-direction). Achievement values can do both, by meeting social standards efficiently thereby controlling anxiety. The organization of values created a continuum of motivations shaped as a circle. In this continuum, adjacent values have similar

underlying motivations; the values in opposite direction have antagonistic motivations (Schwartz, 2006).

Since 1992, the theory of basic human values has appealed to many scientists. Indeed, five different types of instruments were developed in order to measure values (Schwartz, et al., 2012). Basic human values were included in the European Social Survey (ESS) since 2001 for 6 rounds. The European Social Survey is a cross-national survey that has been conducted every two years in more than 30 countries across Europe in order to explore the stability and change in social structure and attitudes in Europe (ESS). This inclusion provided an opportunity to explore the relations of basic values with a wide range of other variables such as socio-demographics, political attitudes, personal well-being, and attitudes regarding justice and welfare.

In addition to ESS, many other cross-cultural studies present findings that support the universality of the basic values. The data from 20 countries demonstrated that the meaning of the value types is equivalent across most groups (Schwartz, 1992). The data from 68 countries included the highly diverse samples with various geographic, cultural, religious, linguistic, age and occupational groups (Schwartz, 2006). The findings from both of these data sets demonstrated that ten distinct types of values were acknowledged by people in most cultures. The same was true for the broader value categorizations as well. Ten basic values and conflicts and compatibilities among them were found to be universal, whereas the importance attributed to them were different across individuals and cultures.

Although individuals attribute different importance to ten values, across representative samples using different instruments, the hierarchical importance order of the ten values turns out to be very similar (Schwartz, 2006). The most important values are benevolence, universalism, and self-direction, whereas the least important values are power and stimulation. Security values are ranked as 4th, conformity values as 5th or 6th, hedonism values as 7th, and achievement values as 6th to 8th. The only inconsistency occurred for traditionalism values, while the importance attributed to them changed between low and moderate regarding the measurement.

Even though the evidence supporting the universality and comprehensiveness of the theory are gathered from wide-range cross-cultural studies, the endeavors to question and improve the theory are also in operation. Researchers across various countries investigated whether the theory misses any broad values; however the findings revealed that no new potentially universal values exist. The ten basic values are accepted to be comprehensive (Schwartz, 2006). The potential finer discriminations of within particular values were tested by Schwartz and Boehnke (2004). Their findings weakly supported to the existence of two subtypes of universalism values: nature and social concern, and two subtypes of security values: group and personal.

Following this, a further distinction and refinement of the theory of basic human values was undertaken, and the motivational continuum was partitioned into a finer set of meaningful, conceptually distinct values (Schwartz et al., 2012). The evidence from 10 countries demonstrated the distinctiveness of 19 values (Schwartz et al., 2012). The 19 values comprise the same circular motivational continuum as the original 10 values; the refined theory is consistent with broad value constructs as well (Schwartz et al., 2012). By distinguishing more fine-tuned values, the refined theory provides greater conceptual detail and clarity (Schwartz et al., 2012).

The refined theory revised values on the basis of conceptual and empirical findings (Schwartz et al., 2012). Self-direction, universalism, benevolence, security, power, and conformity values were divided further into subtypes. Some values remained the same as they were in the original theory because they were found to have very narrow subtypes or one component; these are stimulation, hedonism, achievement and tradition. New values were distinguished; humility and face values were latent in tradition and power values. Conceptual and empirical observations of both old and new data supported their existence. Humility values reflect renunciation of self-interest which might imply either complying with social expectations or concern for others. Face values are between power and security values because of their relatedness with both. The order of values in the motivational continuum and the broad categorizations are presented

in the Figure 1. The conceptual definitions of 19 basic values in terms of motivational goals as follow:

Table 1. 19 Values in the Refined Theory and Conceptual Definitions

Values	Conceptual Definitions
Self-direction–thought (SDT)	Freedom to cultivate one’s own ideas and abilities
Self-direction–action (SDA)	Freedom to determine one’s own actions
Stimulation (ST)	Excitement, novelty, and change
Hedonism (HE)	Pleasure and sensuous gratification
Achievement (AC)	Success according to social standards
Power–dominance (POD)	Power through exercising control over people
Power–resources (POR)	Power through control of material and social resources
Face (FA)	Security and power through maintaining one’s public image and avoiding humiliation
Security–personal (SEP)	Safety in one’s immediate environment
Security–societal (SES)	Safety and stability in the wider society
Tradition (TR)	Maintaining and preserving cultural, family, or religious traditions
Conformity–rules (COR)	Compliance with rules, laws, and formal obligations
Conformity–interpersonal (COI)	Avoidance of upsetting or harming other people
Humility (HU)	Recognizing one’s insignificance in the larger scheme of things
Benevolence–dependability (BED)	Being a reliable and trustworthy member of the ingroup
Benevolence–caring (BEC)	Devotion to the welfare of ingroup members
Universalism–concern (UNC)	Commitment to equality, justice, and protection for all people
Universalism–nature (UNN)	Preservation of the natural environment
Universalism– tolerance (UNT)	Acceptance and understanding of those who are different from oneself

Source: Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J. E., Demirutku K., Dirilen-Gumus, O., Konty, M. (2012), Refining the Theory of Basic Individual Values, [Journal of Personality and Social Psychology](#), [103](#), 663-688.

Values are frequently utilized to understand the motivational bases of attitudes and behavior as well as to characterize societies and individuals (Schwartz, 2006). The integrated structure of values facilitates theorizing about relations of value priorities with other variables (Schwartz, 2006). When the values which are likely to be most and least positively related to a variable are recognized, the circular motivational structure suggests specific pattern of possible associations for the remaining values.

Given this brief definition and description to the theory of basic human values; now I return to a brief review of their relationship to various social and political attitudes that help us link the bridge between values and attitudes towards peace and the Kurdish question.



Source: Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J. E., Demirutku K., Dirilen-Gumus, O., Konty, M. (2012), Refining the Theory of Basic Individual Values, [Journal of Personality and Social Psychology](#), [103](#), 663-688.

Figure 1. Circular Motivational Continuum of Values

1.3.1 The Relationship of Values to Socio-Political Attitudes

The theory of basic human values was employed in numerous studies and they explained a wide range of attitudes, choices and behaviors. More importantly, the relationship of basic human values with political attitudes is of central concern to the present thesis. Regarding the political context, nationalism as a common political expression was found to be related with values. Individuals who give high importance to security and power values are likely to consider nationalism as compatible political expression of their guiding principles, while those who give high importance to universalism and self-direction values are likely to consider nationalism as the antithesis of their guiding principles (Schwartz, 1992). In a similar manner, national identification, one's identification with nation, had positive correlation with conservation values and negative correlations with openness to change values in the Israeli and American samples. The effect of values on national identification exceeded the effect of right wing authoritarianism (Roccas, Schwartz, & Amit, 2010).

Political orientation is another variable that is related to values. By using the data from ESS from 20 countries, motivational bases of left-right political orientation is investigated (Piurko, Schwartz, & Davidov, 2011). In liberal countries, political orientation was predicted more strongly by values than socio-demographic variables, whereas in post-communist countries the opposite pattern occurred, in traditional countries both values and socio-demographic variables predicted political orientation significantly. Right orientation had positive relations with tradition, conformity and security values both in liberal and traditional countries, left orientation had positive relations with universalism values both in liberal and traditional countries.

In addition to the relations of basic values with political attitudes, basic values were discovered to be related with core *political values*. Political values are assumptions and beliefs about government, citizenship and society (McCann, 1997). Schwartz, Caprara, and Vecchione (2010) revealed that the circular

motivational structure organizing basic values is also meaningful for core political values generated from the political science literature. In other words, the relations of core political values can be organized within the same structure, showing that basic values and core political values share a similar motivational structure. The core political values of *traditional morality*, *blind patriotism*, and *law and order* were predicted positively by conservation values and negatively by openness to change values. The core political values of *equality* and *civil liberties* were positively correlated with universalism values and negatively correlated with power values. The core political value of *free enterprise* was located in the circular continuum between security and power values because of its motivational basis of self-interest. Moreover, the effect of socio-demographic variables on core political values was fully mediated by the basic values. Basic values explained core political values to a greater extent compared to the left-right ideology dimensions. The effects of basic values on political choice in voting were also fully mediated by core political values.

Attitudes that are related to basic values include militaristic attitudes as well. Self-enhancement types of values, power, achievement, hedonism, security and conformity had positive relationship with militaristic attitudes, while universalism and benevolence and self-direction values did not have significant relationship with militaristic attitudes (Mayton, Peters, & Owens, 1999).

In addition to militaristic attitudes, attitudes regarding war were also examined in relation to basic values. Attitudes toward Kosovo, Afghanistan and Iraq wars and generalized militaristic attitudes had significant positive correlations with power, conformity, security and achievement values and negative correlations with benevolence, universalism and self-direction values (Cohrs, Moschner, Maes, & Kielmann, 2005).

Furthermore, Mayton, Peters, and Owen (1999) demonstrated that support for militaristic responses to conflict was positively correlated with self-enhancement values such as achievement, power, and hedonism as well as security and conformity values; however self-direction, benevolence and

universalism values did not have significant relationship with the support for militaristic attitudes.

Based on this literature, it is clear that basic values are related to attitudes that support the solution of the conflicts with violence; however the evidence linking basic values with attitudes that favor peace are much more limited. Halperin and Bar-Tal (2011) presented data regarding this relationship, while testing some aspects of their integrative model of socio-psychological barriers to peace-making. They found that support for compromises and openness to new / alternative information in the context of Israeli-Palestinian conflict had negative relationships with traditionalism and conformity values, but positive relationship with universalism values. Consistent with their model, values predict specific societal beliefs regarding conflict as well. The evidence from their study suggested collective victimhood was predicted by traditionalism values. They concluded that general values, together with specific beliefs about the opponent and the conflict affects levels of support for compromises in peace processes.

The studies reviewed so far show that both basic human values and political values are quite relevant in people left-right political orientations, their voting behavior as well as their attitudes towards war, militarism, or compromising for a potential peace process. Two variables that are of interest to me in explaining this relationship between values and attitudes toward the solution of conflict by peaceful means are *social dominance orientation* and *right wing authoritarianism*. Next, evidence regarding their potential mediating role is presented.

1.4 Social Dominance Orientation and Right Wing Authoritarianism

The last decades of social psychology witnessed the rise of two important concepts, social dominance orientation and right wing authoritarianism, because of their explanatory and predictive power on wide range of attitudes and behaviors. The concept of social dominance orientation was introduced by social

dominance theory as a new approach on intergroup relations in 1990s, the theory explains how referring to consensual ideologies that promote or maintain intergroup inequality helps societies to legitimize their discriminative actions (Pratto, et al., 1994). In the theory social dominance orientation was defined as “a general attitudinal orientation toward intergroup relations, reflecting whether one generally prefers such relations to be equal, versus hierarchical” and “the extent to which one desires that one's in group dominate and be superior to out groups” (Pratto, et al., 1994, p.742). This is an important element that influences the acceptance or rejection of hierarchy enhancing or attenuating myths. The social dominance orientation was reflected in support for social policies that are hierarchy enhancing rather than hierarchy attenuating (Pratto, et al., 1994).

The other concept is right wing authoritarianism, the origin of which was introduced by Adorno and his colleagues in 1950 in order to understand the psychology of fascists in the Second World War (Adorno, et al., 1950). This personality type was assumed to contain elements of both submission and domination. Since 1950s authoritarianism brought new insight in the study of intergroup relations and political psychology. Several improvements in description and measurement were undertaken in the concept of authoritarianism. Right wing authoritarians “believe strongly in submission to established authorities and the social norms these authorities endorse” (Altemeyer, 1998/2004). They also accept aggressing against whomever the authorities' target. According to Altemeyer (1998/2004), thinking of individuals with high RWA is founded on what authorities told them, there by their thinking is likely to be unintegrated, highly compartmentalized, and having many inconsistencies. Their view of world as a dangerous place and themselves as more moral and upstanding than others incite aggression in them (Altemeyer, 1998/2004).

RWA and SDO were regarded as predictors of various sociopolitical and intergroup phenomena in social psychology. It was acknowledged that they are distinct constructs and Altemeyer (1998/2004) clarified their distinctiveness by investigating the characteristics of people high in RWA or SDO. High RWAs are usually religious, while high SDOs are not. Social dominators are likely to be

men, but authoritarians are not. The characteristics of authoritarians included seeing the world as a dangerous place and being self-righteous. The examination of value priorities of social dominators and right wing authoritarians supported the distinctiveness of the two constructs (Altemeyer, 1998/2004). In terms of benevolence, high authoritarians claim to be such, while social dominators do not. High SDOs have a wisp of hedonism about them, but high RWAs deny such. High RWAs value conformity and tradition, whereas high SDOs do not. The existence of mostly non-significant and weak correlations between SDO and RWA in previous studies endorsed the distinctiveness of them (Duckitt, 2001).

The psychological dimensions underlying these two orientations SDO and RWA, were presented by Duckitt (2001). According to his model, punitive socialization practice produce conforming personality disposition, this personality disposition and the associated worldview that the world is threatening and dangerous activates social control and security motivational goals. These motivational goals are manifested in authoritarian ideological beliefs. The underlying psychology of SDO is as follows. Unaffectionate socialization practices favor though-minded personality disposition, this though-minded personality and the accompanying worldview that sees world as a competitive jungle activates superiority and dominance motivational goals. These motivational goals are manifested in social dominance ideological beliefs.

The similarity of Schwartz's two basic dimensions of values to two "authoritarian" dimensions of RWA and SDO was noted by Duckitt (2001). The findings of Altemeyer (1998/2004) supported this idea by revealing the strong positive correlation between *conformity* and *tradition* values and RWA; the significant positive correlation between *power* and SDO and the significant positive correlation between *egalitarianism* and SDO. RWA corresponds to the conservatism side of the *conservatism versus openness* dimension, whereas SDO corresponds to self-enhancement side of the *self-enhancement versus self-transcendence* dimension. Duckitt (2001) concluded that SDO and RWA seem to reflect two basic sociocultural and sociopolitical attitude, value and belief dimensions.

The power of the RWA scale and SDO scale in predicting various social, ideological, political, and intergroup phenomena was acknowledged; thereby authoritarian personality and social dominance orientation became an explanatory construct in political and social psychology (Duckitt, 2001). One of the most salient effects of RWA and SDO was observed in explaining in-group ethnocentric attitudes and out-group prejudice. They predict these variables strongly and independently (Duckitt, 2001). Another effect of RWA and SDO was related to the solutions of intergroup conflicts. For example, McFarland (2005) found that RWA strengthened the belief that Iraq posed a threat to the United States; SDO strengthened the support for the American attack on Iraq by reducing concern for the likely human costs. While the relation between SDO and support for war was dependent on the reasons for war, the relation between RWA and support for war was contingent upon perceived threat to one's society Pratto and her colleagues (1994) revealed that SDO strengthened the support for wars of dominance, whereas weakened support for wars of humanitarian reasons. This finding showed that social dominance orientation predicts support for war conditionally if the war promotes dominance and national interests (McFarland, 2005). Moreover as it was mentioned before, Cohr and his colleagues (2005) found that RWA partly mediated the effects of conservation values on attitudes toward the Afghanistan War, whereas SDO partly mediated the effects of self-enhancement values on these attitudes. In their study, values at general level and RWA and SDO at intermediate level were successful in explaining attitudes toward war.

While values are more general beliefs related to various attitudes, RWA and SDO are the ideological beliefs mostly associated with intergroup relations, that's why SDO and RWA are expected to be mediators in this study. The effects of RWA and SDO on the attitudes towards war are clear from the above mentioned studies, it is reasonable to expect that they will play a mediating role between values and attitudes toward the peaceful solutions of conflict in Turkey.

1.5 The Current Study

Although the relations between values and attitudes toward war are prevalent in the literature; the relations between values and attitudes toward the solution of conflict with peaceful means should be investigated. Revealing factors that affect attitudes toward the solution of conflict with peaceful means is essential, because this knowledge might have significant implications in resolving international and interethnic conflicts. Moreover the findings of the current thesis might be fruitful in resolving the conflict in Turkey.

The aim of the current study is to investigate value underpinnings of attitudes toward to the solution of the Kurdish question in Turkey. In particular, the mediating roles of social dominance orientation and right wing authoritarianism on attitudes toward the solution of the Kurdish question with peaceful means are examined. Further order to measure the attitudes toward the solution of the interethnic conflict in Turkey, a new scale that targets various opinions regarding the solution with peaceful means is also developed.

Drawing on the theoretical perspectives reviewed above, it is worthwhile to explore the value determinants of attitudes toward the solution of Kurdish question with peaceful means. Most importantly, I will examine whether SDO and RWA will mediate the relationships between values and attitudes toward the solution of Kurdish question with peaceful means.

In light of these study purposes, the broad hypotheses of the current study are as follows:

Hypothesis 1: Conservation values and self-enhancement values will negatively predict support for demands of Kurds and support for prevention of discrimination.

Hypothesis 2: Self-transcendence values will positively predict support for demands of Kurds and support for prevention of discrimination.

Hypothesis 3: RWA will mediate the effect of conservation values on support for demands of Kurds and support for prevention of discrimination. SDO will mediate the effects of self-enhancement and self-transcendence values on support for demands of Kurds and support for prevention of discrimination.

CHAPTER 2

PILOT STUDY

2.1 Introduction

The main aim of the current thesis is to investigate value underpinnings of attitudes toward to the solution of the interethnic conflict in Turkey. In order to assess attitudes toward the solution to the Kurdish question, a new scale is constructed, because the appropriate measurement tool does not exist to assess the attitudes towards solution to the Kurdish question. In order to develop this scale, interviews with 20 individuals were conducted between March and April, 2014. The interviewees were selected through convenience sampling. The age of the interviewees ranged between 19 and 54 ($M = 31.25$). They were from different socio-economic and employment groups with varying political views. The interview questions included suggestions regarding the solution to the Kurdish Question that existed in political discourse, media and society. After the transcription of all the interviews, major themes were constructed, initially 60 items were determined regarding these themes (see Appendix A).

After several rounds of proof reading for the structure and the wording of the items by the researchers, the 60-item scale “Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question” was constructed in Turkish. In order to improve and shorten the scale, a pilot study was conducted.

2.2 Participants

A hundred and twenty participants filled the questionnaire, 101 of them were students in Middle East Technical University who took courses from Psychology department; they filled out the questionnaire in return for bonus point

after the approval of their instructors. Nineteen participants were recruited via convenience sampling, they filled the questionnaire online. Among all the participants, 78 were women, 41 were men, and 1 did not state his/her gender. Age of participants ranged from 19 to 49 with a mean of 22.88 (SD= 3.42) and a mode of 21. The largest part of the sample 88.1% were between 19-25 years old.

2.3 Instrument

The “Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question Scale” was presented to the participants. The participants were asked to state their level of agreement with the items by choosing “completely disagree (1)”, “disagree (2)”, “disagree a little (3)”, “neither disagree nor agree (4)”, “agree a little (5)”, “agree (6)” and “agree completely (7)”. Higher scores on this continuum indicate higher agreement, while lower scores indicate lower agreement.

2.4 Results

Missing values were excluded in a list-wise way, only the participants who answered all the items in the scale were included in the factor analysis. Factor analysis was run with the remaining data of 104 participants. Number of iterations was always kept at 25 since the included sample sizes were not extremely large and the cut-off point for loadings was set at .30.

In order to discover the factor structure of the scale, several Principle Component Analyses (PCAs) were conducted by IBM SPSS Statistics Data Editor Version 22. PCA was preferred rather than Principle Axis Factoring with the aim of reducing the number of items in the scale. However the components will be named as “factors” throughout this section for the ease of reference.

The factorability of 60 items was tested, The Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy was satisfying ($KMO = .73$) and Bartlett’s Test of Sphericity statistic was also significant ($\chi^2(1770)=4409, p < .001$). The items were first subjected to an unconstrained principal components factor analysis.

Although fifteen factors with eigenvalues greater than 1.00 emerged, explaining 73.57 % of the variance, most of them consisted of single or double items that had cross-loadings with other factors. Cattell's scree plot suggested possible number of factors as 5 or 6.

A constrained six-factor analysis was performed first with oblique rotation, since correlations between factors were weak; Varimax rotation was requested for the remaining analyses. A six-factor analysis with Varimax rotation explained 53.95 % of the variance. Semantic investigations of six-factors lead me to decide on three-factors in which item clusters become more interpretable.

A constrained three-factor analysis was performed with varimax rotation, which explained 43.07 % of the variance. With a cutoff of .30 for inclusion of a variable in interpretation of a factor, three items did not load on any factor; they were removed from the scale. The factor analysis was repeated, the items with cross-loadings were eliminated from the scale. After elimination of these items, the analysis with varimax rotation indicated a 3-factor, a 43 item solution and it explained 49.12 % of the total variance.

Reliability analyses for Factor 1 and Factor 2 were sufficient with Cronbach's alpha coefficients respectively .94 and .91. However in order to shorten the scale, items with moderate item-total correlations were removed (5 items from Factor 1 and 6 items from Factor 2). The reliability analysis of Factor 3 was .64, the item total correlations of the factor was moderate, ranging from .12 and .61. Therefore Factor 3 was eliminated from further investigation.

After eliminating the 3rd factor, the principle component analysis with varimax rotation indicated a 2-factor, 25 item solutions and it explained 56.34 of the total variance. Three items that cross-loaded on both factors were eliminated. The final analysis with varimax rotation indicated a 2-factor, 22 item solution and it explained 56.72 of the total variance. Their eigenvalues, unique variances, and items are presented in Table 1.

After the final analysis, Factor 1 had 11 items, 5 of which were reverse keyed. Reliability analysis of the factor was sufficient with Cronbach's alpha coefficient .93. The item-total correlations ranged between .62 and .81. The factor

loadings ranged between .64 and .85. The first factor explained 30.42% of total variance with an eigenvalue of 7.96. This factor was named as “Support for the Demands of Kurds”. The indicator item of this factor was the reversed item “Türkiye Cumhuriyeti’nin birliğini ve bütünlüğünü ön planda tutarak davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur.” with a high and negative loading of -.85. One item in this factor which was found to be double barreled was divided into two items, this item as follows “Kürtlerin anadilde eğitim ve özerklik gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.”.

Factor 2 had 11 items. Reliability analysis of the factor was sufficient with Cronbach’s alpha coefficient .89. The item-total correlations ranged between .51 to .70 with factor loading ranging between .56 and .79. The second factor with 4.51 eigenvalue accounted for 26.30% of total variance. This factor was named as “Support for the Prevention of Discrimination”. This factor consisted of 11 items, none of which were reverse keyed. The indicator item of this factor was the item “Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmeler süresince halka karşı dürüst olunması sorunun çözümüne yardımcı olur.” with a .79 loading.

The correlation between Factor 1 and Factor 2 was .31. Since the correlation between the two factors was moderate, it can be said that the factors measured different constructs, even though they are somewhat weakly related.

Table 2. Factor Structure of the Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question

	Loadin g
Factor 1 (Support for the Demands of Kurds)	
Eigenvalue = 7.96, Explained Variance = 30.42, α = .93	
Türkiye Cumhuriyeti’nin birliğini ve bütünlüğünü ön planda tutarak davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.85
Güneydoğu’ya demokratik özerklik verilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.85
Siyasi görüşmelerde ülkenin bütünlüğünün sorgulanmayacağını ön koşul olması sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.83
Özerkliğin ülkeye tehdit oluşturmadığının halka anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.79

Table 2. (cont'd)

Kürtlerin anadilde eğitim ve özerklik gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.77
Anayasadaki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı tanımındaki “Türk” ifadesinin, Türkiye’deki farklı etnik kimliklere baskı yapmayan bir kavram olduğunun anlaşılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.75
Türkiye vatandaşlarına ortak tarihlerini hatırlatılarak birlik olma düşüncesinin pekiştirilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.75
Güneydoğu bölgesinde asker ve/veya polis etkinliğinin azaltılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.73
Abdullah Öcalan’ın afla serbest bırakılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.71
Anayasadaki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlık tanımındaki “Türk” ifadesinin kaldırılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.66
Abdullah Öcalan ile görüşülmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.64

Factor 2 (Support for the Prevention of Discrimination)**Eigenvalue = 4.51, Explained Variance = 26.30, α =.89**

Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmeler süresince halka karşı dürüst olunması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.79
Medyanın toplumda hoşgörüyü teşvik edecek programlar yapması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.76
Bu sorunun çözümüne dair gelişmeleri aktarırken medyanın yıkıcı değil, yapıcı bir dil kullanması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.75
Bölgede geçmişte neler yaşandığının Türkiye’ye tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.73
Güneydoğu halkının ne istediğinin Türkiye’ye tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.73
Bireylerin etnik kimliklerini ifade etme haklarının anayasal güvence altına alınması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.70
Ayrımcılığı önleyici yasaların oluşturulması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.68
Toplumun travmalarını iyileştirmek için projeler üretilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.66
Türkiye’de bilim insanlarının, medya ve siyasetçilerin var olan önyargıların aşılması için halkı bilgilendirmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.66
Medyada bölgenin ve insanlarının birinci ağızdan anlatılmasına fırsat tanıyan yayınlar yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.66
Geçmişte yapılan insan hakları ihlalleri için devlet tarafından özür dilenmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.56

Note. Factor loadings are taken from the pattern matrix and factor loadings less than .30 are omitted.

The scale included different solutions regarding Kurdish Question. The names of the factors were determined based on the solutions they included. The first factor, Support for the Demands of Kurds, depicted present demands of Kurds which are autonomy for the governance of Kurdish provinces within Turkey, demilitarization of these provinces, amnesty of Abdullah Öcalan, inclusion of Abdullah Öcalan in the solution process, and repealing the reference to “Turkish” of constitutional citizenship. The second factor, Support for the Prevention of Discrimination, was related to the desire to know Kurds and their demands better, desire for legal and social promotion of tolerance for diversity, prevention of discrimination and prejudice, healing traumas of society and past human rights violations.

First factor portrays the view that the demands of Kurds legitimate, while second factor portrays the view that Kurdish politicians do not represent the majority of Kurds, so that the demands of the majority need to be investigated, prevention of discrimination and promotion of tolerance for diversity will be helpful for the solution of the Kurdish question. Therefore, two subscales of the Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question Scale, Support for the Demand of Kurds and Support for the Prevention of Discrimination composed the two dependent variables of the current thesis. However the Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question Scale does not consist of all attitudes about the solution of the Kurdish Question. In the current thesis, the views that were distinguishable from each other conceptually and statistically were included in the scale.

CHAPTER 3

METHOD

3.1. Participants

The data of the current study was collected through an online survey and the participants were recruited through convenience sampling. A total of 1601 participants started the survey; however not all of them reached the end of the survey questions. Approximately one third of the participants who did not answer any of the questions were eliminated (N = 580). The final number of the sample is 1021, it consisted of 554 women (54.3 %) and 458 men (44.9 %). Age of the participants ranged from 18 to 70 with a mean of 27.54 (SD = 7.64) and mode of 25. The education level of the sample was mostly at postgraduate level (N = 382, 37.4 %), which was followed by university students (N = 318, 31.1 %), university graduates (N = 282, 27.6 %), high school graduates (N = 31, 3%), secondary and primary school graduates (N=5, .5%). Although the cities that participants lived spanned 55 different cities in Turkey, most of them were living in metropolises which are Ankara, İstanbul, and İzmir (N =720, 70.5%). Almost 22 percent of the sample were living in various cities in Turkey (N= 220), 69 participants reported living abroad (6.8%). The regions of Turkey that large parts of their lives spent were mostly Central Anatolia region (N = 283, 27.7 %), followed by Aegean region (263, 25.8%), Marmara region (N= 235, 23%), Mediterranean region (N =77, 7.5 %), Black Sea region (N= 69, 6.8%), Southeastern Anatolia (N = 47, 4.6%), Eastern Anatolia (N=27, 2.6 %) and abroad (N=6, .6%). In terms of income level, half of the sample described their income level as belonging to middle class (N = 518, 50.7 %). Approximately one third of the sample reported belonging to upper-middle class (N = 314, %30.8), 11.6 % as lower-middle class

(N =118), 3.2 of the sample as upper class (N =33), 3.1 of the sample as lower class (N = 32).

The ethnic origin of the participants was asked with an open-ended question, Table 4 presents the detailed information about the ethnic origins of the sample. Almost 11 percent of the of the participants reported their ethnic origins with general terms such as “human being, world citizen” (N = 109), 43.3 % of them as “Turkish” (N = 442), 6.2 % of them as “Turkish citizen or Turkey citizen” (N= 63), 8 % of them as “Kurdish” (N = 82), 3.4 % of them as “Türkiyeli” (translates as “being from Turkey”) (N= 35). Six participants reported being “Zaza” (.6 %), 15 participants reported being “Alevi” (1,5 %). 2,6 % of them as “immigrant” (N= 27), 5,8% of them identified their origins with places such as Anatolia, İstanbul, İzmir, Eastern region, Aegean region (N= 59), 5.6% of them indicated belonging to various minorities such as Armenian, Greek, Laz, Arap, Tatar, Circassian (N = 57). Few participants reported their ethnic origins as mixture of different origins (N =23, %2.3). Some participants reported that they don’t have ethnic origin (N =42,4.1%). Six participants reported foreign identification as their origins such as Europe, America, German (.6%). Some participants reported different identifications as their origins such as Islam , women, Atatürk nationalists, atheist, independent, other, animal, modern, proletarian, and football fan, they are called as others (N=21, %2.1

Table 3. Demographic Characteristic of the Participants

	Frequency (N)	Percent (%)
Gender		
Female	554	54.3
Male	458	44.9
Missing	9	0.9
Total	1021	100
Education Level		
Secondary and Primary School	5	0.5
High School Graduates	31	3
University Student	318	31.1
University Graduates	282	27.6
Postgraduates	382	37.4
None	1	0.1
Missing	2	0.2
Total	1021	100
City the Participants Live		
Metropolis	720	70.5
City	220	21.5
Abroad	69	6.8
Missing	12	1.2
Total	1021	100
Region They Spent Most of their Lives		
Central Anatolia	283	27.7
Aegean region	263	25.8
Marmara region	235	23
Mediterranean region	77	7.5
Black Sea region	69	6.8
Southeastern Anatolia	47	4.6
Eastern Anatolia	27	2.6
Abroad	6	0.6
Missing	14	1.4
Total	1021	100
Income Level		
Lower	32	3.1
Lower-middle	118	11.6
Middle	518	50.7
Upper-middle	314	30.8
Upper	33	3.2
Missing	6	0.6
Total	1021	100

Table 4. Ethnic Identification of the Participants

	Frequency	Percent
Turkish	442	43.3
Human being, World citizen	109	10.7
Kurdish	82	8.0
Citizen of Turkey	63	6.2
Place identification	59	5.8
Various minorities	57	5.6
No identification	42	4.1
“Türkiyeli”	35	3.4
Immigrant	27	2.6
Mixture of different origins	23	2.3
Alevi	15	1.5
Zaza	6	.6
Foreign identification	6	.6
Others	21	2.1
Missing	34	3.3
Total	1021	100.0

Note: The ethnic identification was asked with an open-ended question. Others included various answers with no more than 3 participants.

The religious identification of the participants was asked with an open-ended question as well. Almost 30 percent of the sample reported that they do not have a religious belief (N = 303). Although 25.7 % of the sample reported Islam as their religious belief (262), 242 participants reported different sects of Islam. More than a hundred participants reported Sunni (N = 122, 11.9 %), 62 participants reported Hanafi (6.1%), 52 participants Alevi (5.1 %), and 6 participants reported Shafi (.6%). Altogether, almost half of the sample, 504 participants reported Islam as their religious beliefs. Some participants reported being atheist (N = 72, % 7.1), 2.2 of the sample reported being agnostic (N = 22), 2.4 of the sample reported being deist (N = 25). The sample included 3 Jewish participants (.3 %), 4 Christian participants (.4 %), and 4 Buddhist participants (.4%). 8 participants reported themselves as believers (.8 %). Five participants reported human as their religious beliefs (.5 %), while 2.4 of the sample reported various identifications as their religious beliefs such as apatheism, mevlevi, Sufism, Taism, tengrism, paganism, pantheism, Bektashi, pastafarianism, nature,

world religion, shaman, ethic, determinism, force, they are called as others (N =25, %2.4)). Table 5 presents the reports of the sample about religious beliefs.

Table 5. Religious Identification of the Participants

	Frequency	Percent
No identification	303	29.7
Islam	262	25.7
Sunni-islam	122	11.9
Atheist	72	7.1
Hanafi-islam	62	6.1
Alevi-islam	52	5.1
Deist	25	2.4
Others	25	2.4
Agnostic	22	2.2
Believer	8	.8
Shafi-islam	6	.6
Human	5	.5
Christian	4	.4
Budism	4	.4
Jewish	3	.3
Missing	46	4.5
Total	1021	100.0

Note: The religious identification was asked with an open-ended question. Others include various answers with no more than 3 participants.

Regarding political orientations, the participants reported various opinions as an answer to the open-ended question; more detailed information is available in Table 4. Almost 20 percent of the sample categorized themselves socialists (N = 177), 14.7 % as being left-wing oriented (N = 150), 10.7 % as social democrat (N = 109), 6.6 % as liberal (N = 67), 4.8 % of the sample as Kemalist (N = 49), 4.4 % as democrat (N = 45), 2.9 % as nationalist (N = 30), 2.6 % as humanist (N = 27), 2.5 % as apolitical (N = 26), 2.3 % as libertarian (N = 23), 2.1 % as communist (N = 21), 2 % as anarchist (N = 20). 5.4 % Some participants reported not having political orientations(N = 55, % 5.4), 4.9 of the sample reported various opinions such as open-minded, activist, aristocrat, intellectual, independent, peaceful, individualistic, environmentalist, Chapulcu, fascist, moderate, complicated, nihilist, Muslim, realist.

Table 6. Political Orientations of the Participants

	Frequency	Percent
Socialist	177	17.3
Left-wing	150	14.7
Social democrat	109	10.7
Liberal	67	6.6
No identification	55	5.4
Kemalist	49	4.8
Democrat	45	4.4
Nationalist	30	2.9
Humanist	27	2.6
Apolitical	26	2.5
Libertarian	23	2.3
Communist	21	2.1
Anarchist	20	2.0
Right-wing	18	1.8
Conservative	16	1.6
Undecided	14	1.4
Neo-nationalist	11	1.1
Egalitarian	10	1.0
Republican	9	.9
Pro-Turkism (“Türkçü”)	9	.9
Neither left nor right	7	.7
Neutral	6	.6
Secular	5	.5
Antagonist	5	.5
Feminist	4	.4
Kurdish	4	.4
Patriot	4	.4
Others	50	4.9
Missing	50	4.9
Total	1021	100

Note: The political orientation was asked with an open-ended question. Others included various answers with no more than 3 participants.

The political preferences of the sample were not representative of Turkey in terms of the general election in 2011 (Haberler.com, 2014, 15 June). Some participants indicated that they did not vote in the elections of 2011 (N = 286, 28 %). Almost half of the sample reported having voted for CHP (the Republican Public Party) (N = 446, %43.7) whereas 25.94 % of all voters in the 2011 elections voted for them. In addition 5.8 % reported having voted for BDP (the Peace and Democracy Party), however BDP supported independent candidates in the election. (N = 59). Almost five percent of the sample reported having voted for MHP (the Nationalist Movement Party) (N = 49), however 1298 of all voters in the election supported MHP. Few participants reported having voted for AKP (the Justice and Development Party) (N = 44, % 4.3), however AKP received 49.95 % of all the voted in the election. Some participants reported having voted for TKP (the Turkey Communist Party) (N = 22, % 2.2), whereas only .14 % of the all voters in the election supported TKP. Some participants reported having voted for independent candidates (N=23, 2.3 %), but the independents received 6.58 % of the all votes in the election. Ten participants reported not having voted for any party (.1%). More detailed information about the political parties that the participants voted for in the 2011 election can be found in Table 7.

Table 7. Political Parties the Participants Voted for in the 2011 Elections

	Frequency	Percent
CHP	446	43.7
BDP	62	6.1
MHP	49	4.8
AKP	44	4.3
Independent Candidate	23	2.3
TKP	22	2.2
Empty vote	10	.1
HAS Party	7	.7
ÖDP	6	.6
EMEP	2	.2
ESP	2	.2
LDP	2	.2
SP	1	.1
BBP	1	.1
EDP	1	.1
Missing	343	33.6
Total	1021	100.0

Note. AKP = Justice and Development Party, BBP = Great Union Party; BDP = Peace and Democracy Party; CHP = Republican People's Party; DSP = Democratic Left Party; HAS Party = People's Voice Party; MHP = Nationalist Movement Party; TKP = Communist Party of Turkey; ÖDP = Freedom and Democracy Party; EMEP = Labour Party; ESP = Socialist Party of the Oppressed, LDP = The Liberal Democratic Party, SP = The Felicity Party, EDP = Equality and Democracy Party

The importance of political opinions for the participants were relatively high, with mean of 5.14 (SD = 1.64) and mode of 7 on a 7-point Likert type scale. The importance of their religious beliefs were relatively low, with mean of 3.54 (SD = 2.19) and mode of 1 on a 7-point Likert type scale. The frequency that the participants follow the news about politics was also high with mean of 5.55 (SD = 1.49) and mode of 7 on a 7-point Likert type scale. The frequency that they talked about politics in their daily lives was high as well, with mean of 4.97 (SD = 1.69) and mode of 7 on a 7-point Likert type scale.

Most of the sample reported that they personally knew someone of Kurdish origin (N = 859, %84.1), 14.7 reported that they don't (N = 147). Twelve

participants did not answer this question (1.2 %). Approximately half of the sample reported that they or someone they knew were directly influenced by the Kurdish conflict in the East and Southeast regions (N = 449, %44.0), 55.1 % of the sample reported they were not. Nine participants did not answer this question (.9 %).

More than half of the participants reported that they did not feel uncomfortable while filling the survey (N = 579, 56.7%). Some participants indicated that they felt a little uncomfortable (N = 170, %16.7), 17 participants indicated that they felt uncomfortable a lot (1.7%).

In conclusion, in terms of political opinion, political preference and education level, the sample of the current study is not representative of Turkey, therefore the results of the study should be interpreted with caution.

3.2. Instruments

Five different scales with subscales were presented after demographic questions. The participants filled the 11 page questionnaire battery in the same order: Basic Human Values Scale, Social Dominance Orientation Scale, Right Wing Authoritarianism Scale, and the Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question Scale. All questions and scales were self-report measures.

3.2.1. Demographic Questions

Participants were asked of their ages, sexes, education levels, the city they lived in, their ethnic origins, political orientations and religious identities, and which political party they had voted in the 2011 elections. Single item questions also asked about the extent to which participants found their political orientations and religious opinions important, the extent to which they followed the news and the frequency with which they talked about politics in their daily lives. A 7-point Likert scale was used with endpoints adapted to each question. Questions regarding contact as to whether they had any acquaintances or relatives

considering themselves as Kurdish and whether they or someone they knew got harmed due to the armed conflicts in the south-eastern Turkey were included with a yes/no format. Finally, they were asked to indicate their preferences for television channels, newspapers, and websites for following political news as open-ended questions.

3.2.2 Basic Human Values Scale

In order to assess basic human values, the new scale constructed to measure 19 values in the refined theory was utilized. The scale was adapted to Turkish by Demirutku and Dirilen-Gumus in collaboration with Schwartz (Schwartz et al., 2012). The items present short descriptions of 57 persons. Participants rated how similar or dissimilar these persons are compared to themselves on 6-point scales ranging from 0 (very dissimilar) to 5 (very similar). Each value was represented with 3 items. More detailed information regarding this scale is presented in Results section.

3.2.3. Right-Wing Authoritarianism Scale

Right-wing authoritarianism was measured by using the Turkish version of Altemeyer's 1996 scale that was adapted by Güldü (2011). The scale consisted of 18 items, half of which were reversed. An example item of the scale as follows: "It is always better to trust the judgments of the proper authorities in government and religion than to listen to the noisy rabble-rousers in our society who are trying to create doubt in people's minds". The participants were asked to state their agreements with the items by choosing "completely disagree (1)", "disagree (2)", "disagree a little (3)", "neither disagree nor agree (4)", "agree a little (5)", "agree (6)" and "agree completely (7)". Higher scores indicated more authoritarian attitudes. The scale had a satisfactory internal reliability ($\alpha = .91$, $n = 703$) in this study.

3.2.4. Social Dominance Orientation Scale

In order to measure social dominance orientation, the Turkish version of the 16-item SDO scale developed by Pratto and her colleagues (1994) and adapted to Turkish by Akbaş (2010, unpublished master thesis) was used. Half of the items were reverse items. An example item of the scale is “No one group should dominate in society” (reverse item). The participants were asked to state their agreements with the items in the continuum of “completely disagree and agree completely” on a 7 point Likert scale. Higher scores indicate higher levels of social dominance orientation. The internal reliability of the scale was found to be satisfactory ($\alpha = .91$, $n = 794$).

3.2.5. Suggestions Regarding the Solution to the Kurdish Question Scale

In order to measure attitudes toward the solution of Kurdish question, a new scale was developed as described in the chapter 2. This scale constituted two subscales which included various suggestions about the solution of the Kurdish question. The participants were asked to state their agreements with the items in the continuum of “completely disagree and agree completely” on a 7 point Likert scale.

Support for the Demands of Kurds: The scale constituted 12 items; half of them were reverse items. An example item of the scale as follows “Güneydoğu’ya demokratik özerklik verilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.” Higher scores indicate higher levels of support for the demands of Kurds for the solution of Kurdish question. The internal reliability of the scale was found to be satisfactory ($\alpha = .87$, $n = 682$).

Support for the Prevention of Discrimination: The scale constituted 11 items. An example item of the scale as follows; “Medyanın toplumda hoşgörüyü teşvik edecek programlar yapması sorunun çözümüne yardımcı olur.” Higher scores indicate higher levels of support for the prevention of discrimination for the

solution of Kurdish question. The internal reliability of the scale was found to be satisfactory ($\alpha = .92$, $n = 682$).

3.2.5.1 Scale Construction and Factor Analysis

In order to measure attitudes toward the solution of the Kurdish Question in Turkey, a new scale was developed by conducting a pilot study. The Suggestions about the Solution to the Kurdish Question Scale was analyzed again in order to confirm the factors occurred in the pilot study.

The factorability of 23 items was tested, The Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy was satisfying ($KMO = .94$) and Bartlett's Test of Sphericity statistic was also significant ($\chi^2(253)=9692.06$, $p < .001$). The items were first subjected to an unconstrained principal components factor analysis. Two factors with eigenvalues greater than 1.00 emerged, explaining 58.43% of the variance. This two factor solution was compatible with the factor structure of the pilot study (see Chapter 2). However four items had crossloadings in both of the factors, they were eliminated from the scale. After the elimination of these items, the repeated factor analysis with oblique rotation explained 59.09 % of the total variance.

Factor 1, which was named as "Support for the Prevention of Discrimination" in the pilot study, had 11 items. Reliability analysis of the factor was sufficient with Cronbach's alpha coefficient .92. The item-total correlations ranged between .51 to .75 for the factor. The factor explained 40.02% of the total variance with an eigenvalue of 7.60. The factor loadings of the items ranged between .65 and .81. The indicator item of this factor was the item "Medyada bölgenin ve insanların birinci ağızdan tanıtılmasına fırsat tanıyan yayınlar yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur" with a loading .81.

Factor 2, which was named as "Support for the Demands of Kurds" in the pilot study, had 8 items. Reliability analysis of the factor was sufficient with Cronbach's alpha coefficient .87. The item-total correlations ranged between .37 to .78 for the factor. The factor explained 19.06 % of the total variance with an

eigenvalue of 3.62. The factor loadings of the items ranged between .56 and .83. The indicator item of this factor was the item “Türkiye Cumhuriyeti’nin birliğini ve bütünlüğünü ön planda tutarak davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur” with a loading .83.

The correlation between Factor 1 and Factor 2 was .31. This shows that the factors are related but they measure different constructs. The items and their factor loadings follow as:

Table 8. Factor Structure of the Suggestions about the Solution to the Kurdish Question Scale

	Loadings
Factor 1 (Support for the Prevention of Discrimination)	
Eigenvalue = 7.60, Explained Variance = 40.02, α = .92	
Medyada bölgenin ve insanların birinci ağızdan anlatılmasına fırsat tanıyan yayınlar yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.81
Türkiye’de bilim insanların, medya ve siyasetçilerin var olan önyargıların aşılması için halkı bilgilendirmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.80
Bu sorunun çözümüne dair gelişmeleri aktarırken medyanın yıkıcı değil, yapıcı bir dil kullanması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.77
Toplumun travmalarını iyileştirmek için projeler üretilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.76
Bölgede geçmişte neler yaşandığının Türkiye toplumuna tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.76
Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmeler süresince halka karşı dürüst olunması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.76
Ayrımcılığı önleyici yasaların oluşturulması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.75
Güneydoğu halkının ne istediğinin Türkiye’ye tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.74
Bireylerin etnik kimliklerini ifade etme haklarının anayasal güvence altına alınması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.71
Geçmişte yapılan insan hakları ihlalleri için devlet tarafından özür dilenmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.69
Medyanın toplumda hoşgörüyü teşvik edecek programlar yapması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.65

Table 8 (cont'd)**Factor 2 (Support for the Demands of Kurds)****Eigenvalue = 3,62, Explained Variance = 19.06, $\alpha = .87$**

Türkiye Cumhuriyeti'nin birliğini ve bütünlüğünü ön planda tutarak davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.83
Kürtlerin özerklik gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	.80
Güneydoğu'ya demokratik özerklik verilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.79
Özerkliğin ülkeye tehdit oluşturmadığının halka anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.75
Abdullah Öcalan'ın afla serbest bırakılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.69
Kürtlerin anadilde eğitim gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.	-.67
Siyasi görüşmelerde ülkenin bütünlüğünün sorgulanmayacağıının ön koşul olması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.57
Anayasadaki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı tanımındaki "Türk" ifadesinin, Türkiye'deki farklı etnik kimliklere baskı yapmayan bir kavram olduğunun anlaşılması sorunun çözümüne yardımcı olur.	.56

3.3. Procedure

Prior to data collection, the approval of Human Subjects Ethics Committee (HSEC) of Middle East Technical University (METU) was acquired. The entire questionnaire was administered through a web-based survey application. The survey link was announced by constructing an event on Facebook in which everyone can see the explanation and a request for participation. The link to the online survey was shared on Facebook accounts and Facebook group pages; it was also announced in some mailing lists of various societies. All of the participants were volunteers who came across with the study link through these lists. The study was introduced to participants as “General Worldview and Current Political Issues in Turkey”.

The language of the questionnaire was Turkish. The first page of the survey briefly informed the participants about the study and asked their consent to participate (see Appendix B). Those who agreed were directed to the survey. The participants filled firstly the demographic questions, then the 5 different scales in the order presented below. Finally, all participants were asked whether they had felt uncomfortable while filling the survey and provided with a box where they could leave their comments about the study. Having completed the study, the participants were presented with the debriefing form (see Appendix H), explaining the detailed purposes of the study and a contact information for their questions and ideas. They were thanked for their collaboration. The survey took approximately 25 minutes to complete.

CHAPTER 4

RESULTS

Prior to data analysis, the study variables were examined for normality, linearity and homoscedasticity assumptions of multivariate analysis. The scale scores were calculated by averaging or summing that scale's item scores. While constructing the scales of basic values, the draft users' manual of Schwartz (2009) was taken into consideration. The scale scores of the values were calculated by allowing only one missing score. For other variables, even when only one item was answered, a score was calculated for that participant. IBM SPSS Statistics Data Editor Version 22 was utilized for the analyses.

The normality assumption was not met by all the variables, the scales of social dominance, right wing authoritarianism, support for the prevention discrimination and self-transcendence values were slightly non-normally distributed, therefore the results should be interpreted with caution. Homoscedasticity and linearity assumptions were met considerably.

In all t-test analyses, when values were entered as dependent variables, raw value scores were centered around mean rating for the particular individual. These centered values were entered in the analyses, as it was suggested by Schwartz (2009).

4.1 Descriptive Statistics for the Study Variables

Age, gender, education level, the city they lived in, their ethnic origins, political orientations and religious identities, their political preferences in the 2011 elections, how much important their political orientations and religious opinions for them, how often they followed the news and how often they talked about politics in their daily chats, whether they had any acquaintances or relatives considering themselves as Kurdish and whether they or someone they knew got harmed due to the armed conflicts in the south-eastern Turkey were included as demographic variables of the participants. The means, standard deviations and Cronbach's alpha coefficients of the major study variables are given in Table 9.

Table 9. Descriptive Statistics of the Major Study Variables

Variables	M	SD	Cronbach α
Social Dominance Orientation	2.22	1.08	.91
Right Wing Authoritarianism	2.17	1.04	.91
Support for Kurdish Demands	3.65	1.56	.87
Support for Prevention of Discrimination	5.69	1.15	.92
SDT (Self-direction-thought)	5.18	0.69	.65
SDA (Self-direction-action)	5.34	0.67	.70
ST (Stimulation)	4.51	1.00	.73
HE (Hedonism)	4.73	0.92	.74
AC (Achievement)	3.71	1.15	.72
POD (Power-dominance)	3.46	1.11	.73
POR (Power-resources)	2.86	1.26	.84
FAC (Face)	4.22	1.02	.61
SEP (Security-personal)	4.53	0.95	.68
SES (Security-societal)	4.16	1.22	.70
TR (Traditionalism)	2.98	1.44	.90
COR (Conformity-rules)	3.14	1.14	.67
COI (Conformity-interpersonal)	4.60	0.94	.59
HU (Humility)	4.23	0.85	.38
BED (Benevolence-dependability)	5.27	0.78	.75
BEC (Benevolence-caring)	5.30	0.70	.77
UNC (Universalism-concern)	5.36	0.73	.69
UNN (Universalism-nature)	5.17	0.87	.86
UNT (Universalism-tolerance)	4.95	0.77	.65

In order to examine descriptively informing potential mean differences in the major study variables, series of independent sample t-tests were conducted. Gender-based mean scores and standard deviations of the major variables are given in Table 10. Male participants scored significantly higher on self-enhancement values, social dominance, authoritarianism and support for demands of Kurds than female participants. The participants who knew someone harmed in the conflict in south-eastern Turkey had significantly higher scores in openness to change values, support for prevention of discrimination and demands of Kurds variables than those who did not know. The participants who did not know someone harmed in the conflict had significantly higher in conservation values than those who knew (Table 11).

Table 10. Gender Differences for the Major Study Variables

Variables	General		Women (N=554)		Men (N=458)		t	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
Self-transcendence	.90	.81	.92	.79	.88	.82	.69	.48
Conservation	-.42	.94	-.43	.95	-.41	.92	-.33	.73
Self-enhancement	-.58	.98	-.65	.96	-.50	1.00	-2.35	.01*
Openness to change	.77	.84	.77	.81	.77	.86	.03	.96
Social Dominance Orientation	2.22	1.08	2.15	1.01	2.30	1.15	-1.98	.04*
Right Wing Authoritarianism	2.17	1.04	2.08	.95	2.29	1.13	-2.79	.00*
Prevention of Discrimination	5.69	1.15	5.71	1.06	5.67	1.25	.42	.67
Demands of Kurds	3.65	1.56	3.49	1.50	3.83	1.59	-3.00	.00*

* $p < .05$.

Table 11. The Mean Differences between the Participants who knew someone harmed in the conflict in the south-eastern Turkey and those who did not

Variables	General		Know someone harmed in the conflict (N=449)		Know no one harmed in the conflict (N=563)		<i>t</i>	<i>P</i>
	M	SD	M	SD	M	SD		
Self-transcendence	.90	.81	.94	.82	.88	.80	1.14	.25
Conservation	-.42	.94	-.54	.94	-.33	.92	-3.46	.00**
Self-enhancement	-.58	.98	-.62	.97	-.55	.98	-1.15	.24
Openness to change	.77	.84	.85	.84	.71	.83	2.66	.00**
Social Dominance Orientation	2.22	1.08	2.15	1.09	2.28	1.07	-1.78	.07
Right Wing Authoritarianism	2.17	1.04	2.11	1.01	2.23	1.06	-1.53	.12
Prevention of Discrimination	5.69	1.15	5.89	1.04	5.52	1.21	4.32	.00*
Demands of Kurds	3.65	1.56	4.05	1.63	3.31	1.41	6.49	.00*

* $p < .001$, ** $p < .01$

4.2 Correlations among the Study Variables

Pearson's product moment correlations among the major study variables were computed and are presented in Table 12. In the correlation analyses, threshold levels of significance for correlation coefficients were adjusted for multiple comparisons by Bonferroni's correction. RWA correlated positively with SDO ($r = .42, p < .001$) and negatively with support for demands of Kurds ($r = -.40, p < .001$) and support for prevention of discrimination ($r = -.40, p < .001$). Likewise, SDO correlated negatively with support for demands of Kurds ($r = -.24, p < .001$) and support for the prevention of discrimination ($r = -.49, p < .001$). The relation between demands of Kurds and prevention of discrimination is positive but moderate $r = .31, p < .001$).

The partial correlations between four broad categories of values and the major study variables were calculated. Openness to change values had highest correlation with conservation values ($r = -.58, p < .001$) and RWA ($r = -.35, p < .001$). Self-enhancement values had highest correlation with self-transcendence values ($r = -.64, p < .001$) and SDO ($r = .41, p < .001$). Conservation values had high correlations with demands of Kurds ($r = -.40, p < .001$) and RWA ($r = .51, p < .001$). Self-transcendence values had highest correlation with SDO ($r = -.51, p < .001$) and RWA ($r = -.40, p < .001$).

The associations between the major study variables and demographic variables are presented in Table 15. Age had weak correlation with self-enhancement values ($r = -.13, p < .001$). Education had weak negative correlations with SDO ($r = -.12, p < .001$) and RWA ($r = -.14, p < .001$). Income had weak associations with the support for the demands of Kurds ($r = -.14, p < .001$), self-enhancement values ($r = .12, p < .001$). The importance of political opinion for the participants had moderate positive correlation with the support for the demands of Kurds ($r = .24, p < .001$), moderate but negative correlation with RWA ($r = -.25, p < .001$). The importance of religious beliefs for the participants had moderate positive associations with RWA ($r = .35, p < .001$) and conservation values ($r = .23, p < .001$). Frequency of following politics was significantly

related to RWA ($r = -.25, p < .001$). Frequency of talking about politics was significantly related to RWA ($r = -.33, p < .001$).

Table 12. Correlations of the Study Variables

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Social Dominance Orientation	1							
2.Right Wing Authoritarianism	.42*	1						
3.Demands of Kurds	-.24*	-.40*	1					
4.Prevention of Discrimination	-.49*	-.40*	.31*	1				
5.Openness to change values	-.11	-.35*	.21*	.16*	1			
6.Self-enhancement values	.41*	.24**	-.15**	-.22*	-.27*	1		
7.Conservation values	.19*	.51*	-.40*	-.25*	-.58*	.09	1	
8. Self-transcendence values	-.51*	-.40*	.30*	.36*	.16*	-.64*	-.27*	1

* $p < .001$

Table13. Correlations between the Major Study Variables and Demographics

Variables	Age	Education	Income	The importance of political opinion	The importance of religious beliefs	Frequency of following politics	Frequency of talking about politics
Social Dominance Orientation	-.07	-.12*	.04	-.07	.12*	-.12*	-.15*
Right Wing Authoritarianism	-.06	-.14*	-.04	-.25*	.35*	-.25*	-.33*
Demands of Kurds	.00	.00	-.14*	.24*	-.17**	.16*	.22*
Prevention of Discrimination	-.05	.07	-.01	.16*	-.03	.14*	.22*
Openness to Change values	-.10	.08	.09	.10	-.05	.11*	.12*
Self-Enhancement values	-.13*	-.03	.12*	-.05	.14*	-.09	-.09
Conservation values	-.00	-.05	.11	-.16*	.23*	-.14*	-.18*
Self-transcendence values	-.01	.01	.01	.10	-.04	.14*	.17*

*p < .001

The partial correlations between 19 basic values and the other variables of the study were conducted by controlling for the average value rating as suggested by Schwartz (2009). The correlation patterns among basic values and the outcome variables were shown in Figure 2. Support for Demands of Kurds had the highest but negative correlation with security-societal value ($r = -.50, p < .001$), moderate negative correlations with conformity-rules ($r = -.25, p < .001$), tradition ($r = -.19, p < .001$), power-resources ($r = -.16, p < .001$), and security-personal values ($r = -.13, p < .001$), then weak negative correlations with achievement ($r = -.08, p < .05$) and face values ($r = -.07, p < .05$). Support for Demands of Kurds had moderate positive correlations with universalism-tolerance ($r = .31, p < .001$), universalism-concern ($r = .26, p < .001$), universalism-nature ($r = .18, p < .001$), self-direction-action ($r = .21, p < .001$), stimulation ($r = .19, p < .001$), self-direction thought values ($r = .17, p < .001$), then weak positive correlations with benevolence-caring ($r = .12, p < .01$), benevolence-dependability ($r = .12, p < .01$), humility ($r = .12, p < .01$), hedonism ($r = .09, p < .05$), and conformity – interpersonal values ($r = .08, p < .05$). Support for the demands of Kurds did not have significant correlation with power-dominance values.

Support for prevention of discrimination had highest but positive correlation with universalism-concern ($r = .37, p < .001$), universalism tolerance ($r = .32, p < .001$), universalism-nature ($r = .27, p < .001$), self-direction-action ($r = .18, p < .001$), self-direction-thought ($r = .15, p < .001$), then weak positive correlations with benevolence-caring ($r = .11, p < .01$), benevolence-dependability ($r = .10, p < .01$), humility ($r = .10, p < .01$), conformity-interpersonal ($r = .09, p < .05$), hedonism ($r = .07, p < .05$). Support for prevention of discrimination had negative moderate correlations with security-societal ($r = -.24, p < .001$), tradition ($r = -.22, p < .001$), conformity-rules ($r = -.21, p < .001$), power-resources ($r = -.21, p < .001$), power-dominance ($r = -.17, p < .001$), achievement ($r = -.14, p < .001$), weak negative correlation with face value ($r = -.08, p < .05$). Support for prevention of discrimination did not have significant correlations with stimulation and security-personal values. In sum, high relative importance of self-transcendence and openness to change values and low relative importance of self-

enhancement and conservation values were associated with the dependent variables of the study which were related to the solution of Kurdish question through peaceful means.

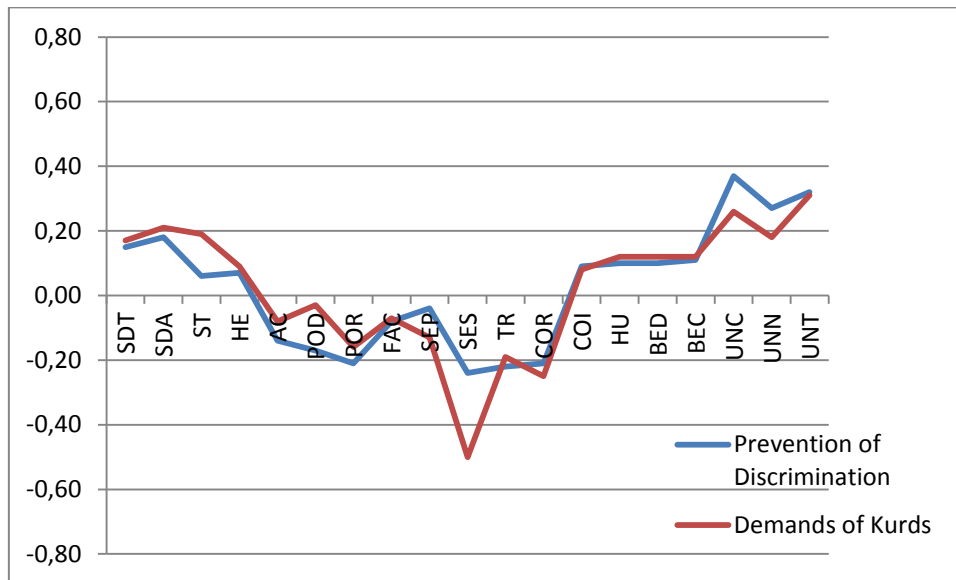


Figure 2. The Correlation Pattern among Basic Values and the Outcome Variables

The correlation patterns between basic values and mediator variables of the study were presented in Figure 3. SDO was related to high priority of power-resources ($r = .37, p < .001$), achievement ($r = .29, p < .001$), power-dominance ($r = .28, p < .001$), tradition ($r = .26, p < .001$), security-societal ($r = .17, p < .001$), conformity-rules ($r = .14, p < .001$), face values ($r = .14, p < .001$) and low priority of universalism-concern ($r = -.55, p < .001$), universalism-tolerance ($r = -.42, p < .001$), universalism-nature ($r = -.31, p < .001$), benevolence-caring ($r = -.27, p < .001$), benevolence-dependability ($r = -.22, p < .001$), self-direction-action ($r = -.19, p < .001$), self-direction-thought ($r = -.15, p < .001$), conformity-interpersonal values ($r = -.16, p < .001$). SDO did not have significant relationships stimulation, hedonism, security-personal and humility values.

RWA was related to high priority of tradition ($r = .59, p < .001$), security-societal ($r = .32, p < .001$), conformity-rules ($r = .27, p < .001$), power-resources ($r = .20, p < .001$), power-dominance ($r = .16, p < .001$), face ($r = .15, p < .001$), achievement values ($r = .15, p < .001$), and low priority of universalism-concern ($r = -.40, p < .001$), self-direction action ($r = -.37, p < .001$), universalism-nature ($r = -.32, p < .001$), hedonism ($r = -.31, p < .001$), universalism-tolerance ($r = -.28, p < .001$), self-direction-thought ($r = -.27, p < .001$), benevolence-dependability ($r = -.22, p < .001$), benevolence-caring ($r = -.22, p < .001$), and stimulation values ($r = -.19, p < .001$). RWA did not have significant relationships with security-personal, conformity-interpersonal, and humility values.

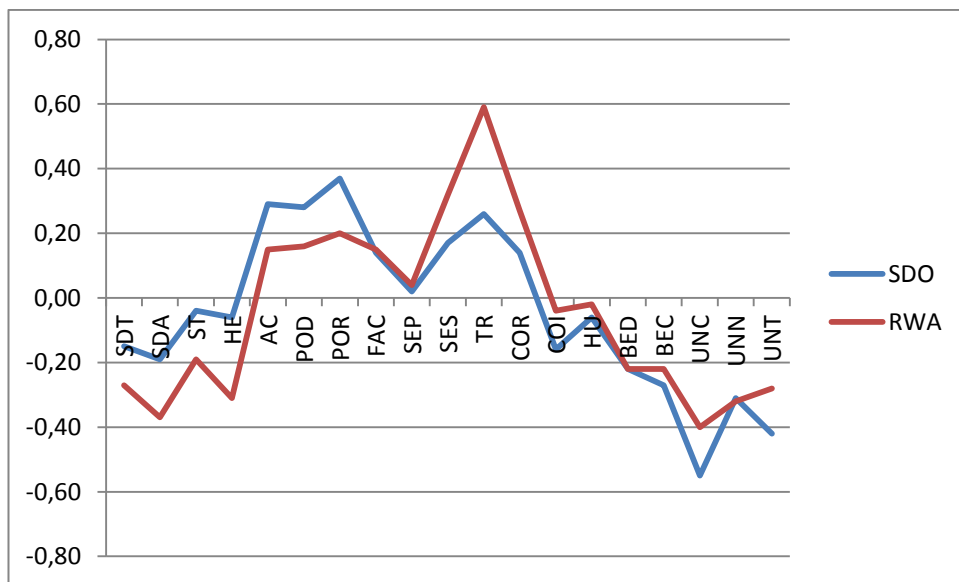


Figure 3. The Correlation Pattern among Basic Values and the other variables

Since most of the 19 basic values had significant relations with the major study variables, in the mediational analyses to test the hypotheses of the study four broad value categories were utilized. To obtain scores of four broad value categories, I averaged subtypes of values in each category. While calculating conservation values, conformity-interpersonal value was excluded because of its

incompatibility with the other values in the same category in terms of relations with the major study variables. Its relations with other major study variables were in opposite direction compared to the relations between values in the category of conservation and the other study variables.

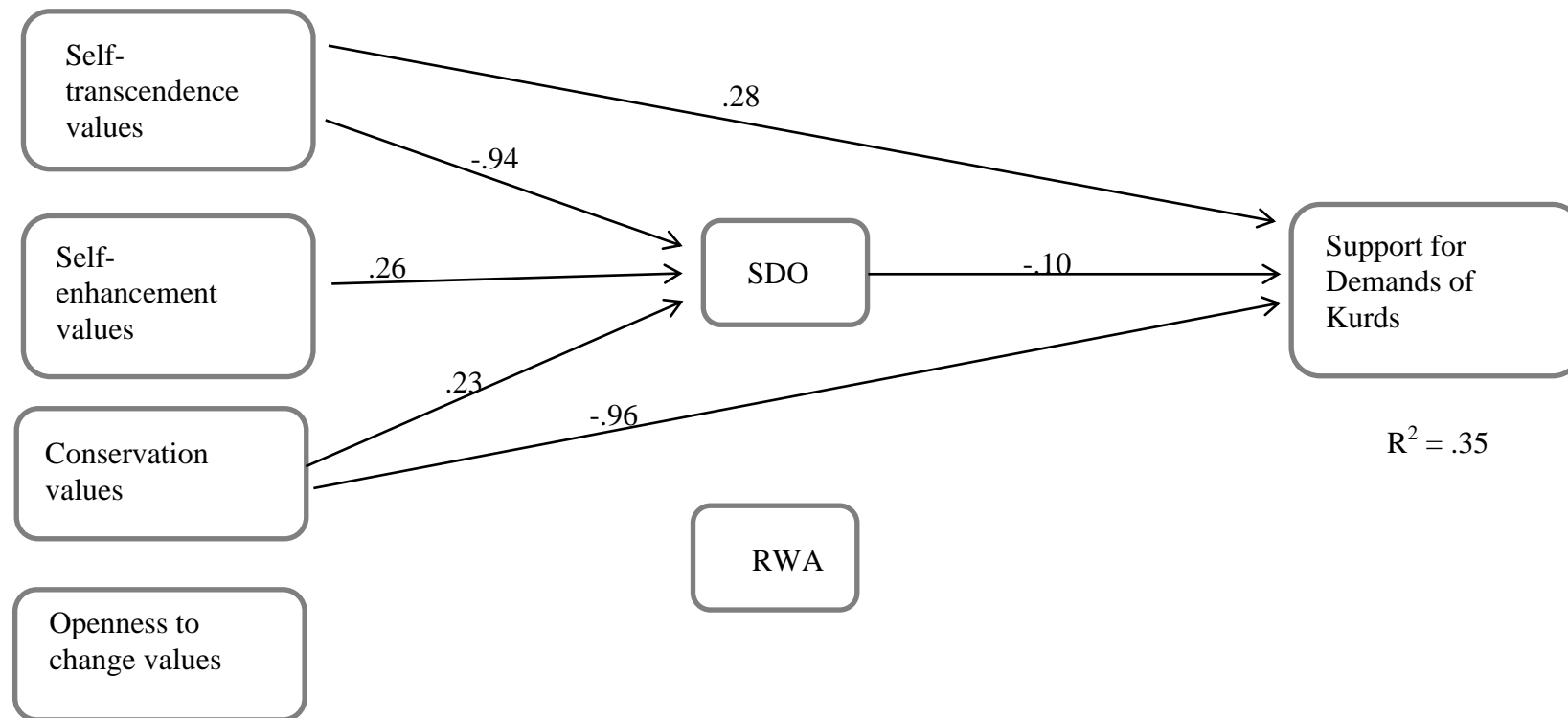
4.3 Mediation Analyses

In order to test the hypotheses of the present study, a bootstrapping multiple mediator model with 5,000 resamples (Hayes & Preacher, in press) was conducted. In the model, openness to change, self-enhancement, conservation and self-transcendence values were taken as independent variables, while RWA and SDO were placed as mediator variables. The mediational models were tested separately for each of the dependent variables, support for demands of Kurds and support for the prevention of discrimination. The confidence intervals for the indirect effect was calculated through the macro provided by Hayes and Preacher with a 95 % bootstrap confidence interval (Hayes & Preacher, in press).

4.3.1 Predicting Support for Demands of Kurds

In order to investigate whether the relations between four broad value categories and support for the demands of Kurds as a solution were mediated by socio-political attitudes, RWA and SDO were simultaneously used as mediators in the model. The effect of four broad value categories on SDO was significant ($R^2 = .28$, $F(4, 728) = 73.13$, $p < .000$). Self-transcendence ($B = -.94$, $se = .07$, $p < .000$), conservation ($B = .23$, $se = .04$, $p < .000$), and self-enhancement ($B = .26$, $se = .04$, $p < .000$), values were significant predictors of SDO. The effect of four broad value categories on RWA was also significant ($R^2 = .40$, $F(4, 728) = 125.31$, $p < .000$). Self-transcendence ($B = -.51$, $se = .06$, $p < .000$), conservation ($B = .71$, $se = .04$, $p < .000$), and openness to change values ($B = -.16$, $se = .05$, $p < .000$), were significant predictors of RWA. In predicting support for demands of Kurds, the full model was significant as well, ($R^2 = .35$, $F(6, 726) = 68.02$, $p < .000$), while

only self-transcendence ($B = .28$, $se = .11$, $p < .05$) and conservation values ($B = -.96$, $se = .08$, $p < .000$) had direct effects on support for demands of Kurds even in the presence of mediator variables. The indirect effects of self-transcendence values (95% CI [.00, .20]), conservation values (95% CI [-.05, -.00]) and self-enhancement values (95% CI [-.06, -.00]) through SDO on support for demands of Kurds were significant. The indirect effects through RWA, however, were not significant as the confidence intervals included zero. Overall, high relative importance of self-enhancement and conservation values are related high social dominance, this, in turn, decreased the support for demands of Kurds. High relative importance of self-transcendence values is related to low social dominance, which increased the support for demands of Kurds.

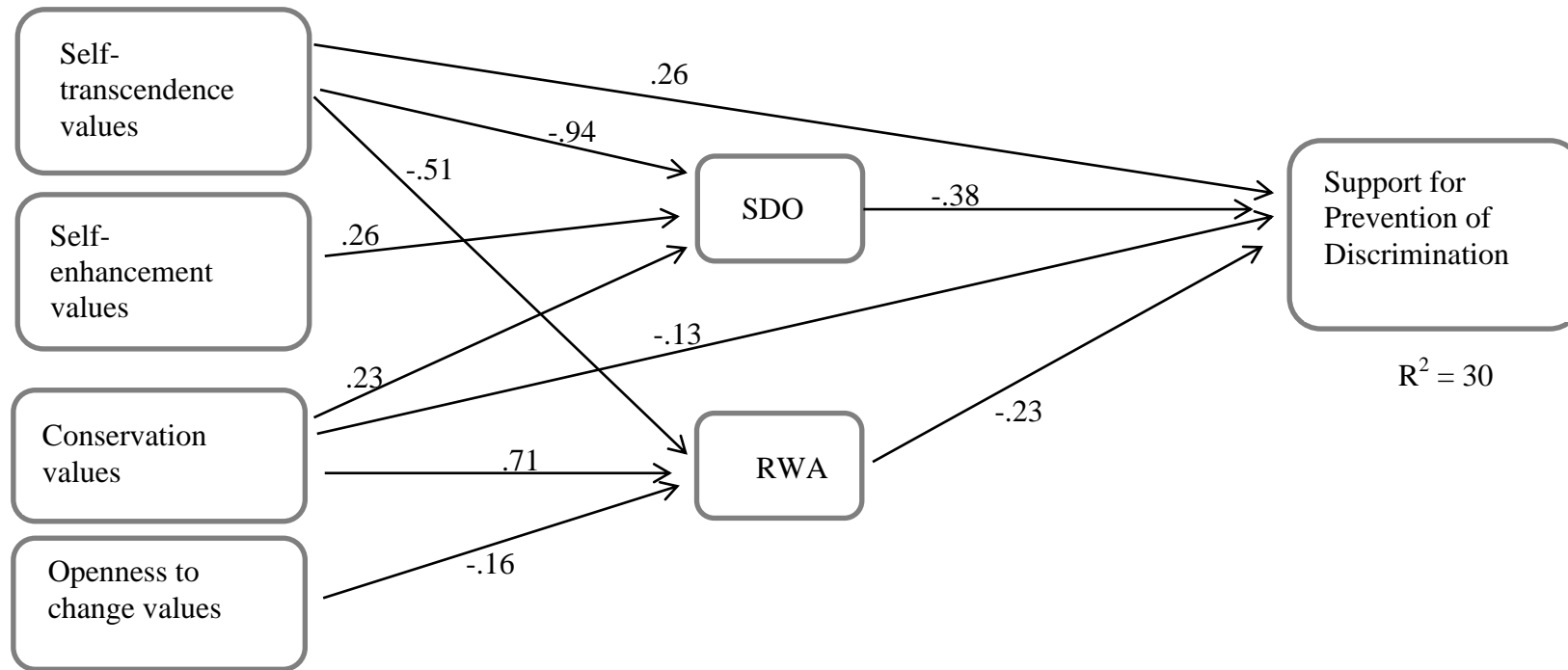


Note: Unstandardized regression coefficients (B) are reported.

Figure 4. Mediational Model Predicting the Support for Demands of Kurds

4.3.2 Predicting Support for Prevention of Discrimination

In order to analyze the model predicting support for prevention of discrimination as a solution, the same analyses were repeated with the second dependent measure. In predicting support for prevention of discrimination, the overall model was significant ($R^2 = .30$, $F(6, 726) = 54.10$, $p < .000$). The direct effects of SDO ($B = -.38$, $se = .04$, $p < .000$) and RWA ($B = -.23$, $se = .04$, $p < .000$) were significant as well as the direct effects of self-transcendence ($B = .26$, $se = .08$, $p < .01$) and conservation values ($B = -.13$, $se = .06$, $p < .05$). The indirect effects of self-transcendence (95% CI [.25, .48]), conservation (95% CI [-.13, -.04]) and self-enhancement values (95% CI [-.16, -.06]) on support for prevention of discrimination through SDO were significant. The indirect effects of self-transcendence (95% CI [.06, .19]), conservation (95% CI [-.24, -.08]) and openness to change values (95% CI [.01, .07]) through RWA were also significant. Overall, high relative importance of self-transcendence values is related to low authoritarianism and low social dominance, which, in turn, increased support for prevention of discrimination. High relative importance of conservation values is related to high authoritarianism and high social dominance, this, in turn, decreased the support for prevention of discrimination. High relative importance of self-enhancement values is related to high social dominance, this decreased the support for prevention of discrimination. High relative importance of openness to change values is related to low authoritarianism; this increased the support for prevention of discrimination.



Note: Unstandardized regression coefficients (B) are reported.

Figure 5. Mediation Model Predicting the Support for Prevention of Discrimination

CHAPTER 5

DISCUSSION

In the present study, attitudes toward the solution of the Kurdish question were investigated with regard to the differential roles that basic human values could play and it did this by examining the mediator roles of socio-political attitudes of RWA and SDO. To this end, a new scale was constructed to assess attitudes toward the solution of the Kurdish question with peaceful means. It had two subscales, namely support for demands of Kurds and support for prevention of discrimination. The results of the study supported the hypotheses. Conservation values had direct effects to decreased support, while self-transcendence values had direct effects to increased support. SDO was a significant mediator of these relationships, whereas RWA was not. Regarding the support for prevention of discrimination, SDO and RWA both played a mediator role. In addition, self-enhancement values had indirect effects on decreased support through SDO. Contrary to expectations, openness to change values positively predicted the support for prevention of discrimination through RWA.

In order to interpret the findings of the study, meanings of the outcome variables should be understood thoroughly. Although both of the outcome variables are about the solution of the Kurdish question with peaceful means, the support for the demands of Kurds is related to embracement of solution suggestions that are mostly offered by the pro-Kurdish party and politicians. In other words, these suggestions propose to yield to and accept the “Kurdish” point of view. They include giving autonomy to provinces in the south-eastern Turkey where mostly Kurds live, inclusion of Ocalan in the peace making process and amnesty of him. On the other hand, the support for prevention of discrimination is

mainly related to promoting tolerance in society, knowing Kurds and their demands better and preventing discrimination in general. Accordingly, it can be said that support for demands of Kurds is a more radical solution strategy that favors fundamental changes, while support for prevention of discrimination is a milder solution strategy that favors mild changes in the mentality of the public and legal reforms about tolerance and human rights. Even though values have similar relations with the outcome variables, some differences in their relations with the support for demands of Kurds and the support for prevention of discrimination occurred.

The findings of the current thesis are compatible with the findings in the literature regarding the relations of values with attitudes toward peace negotiations. Halperin and Bar-Tal (2011) demonstrated that support for compromises in the Israeli-Palestinian conflict had negative relationships with traditionalism and conformity values, but positive relationship with universalism values. Similarly, the outcome variables of the present study had highest positive correlations with universalism values. Although they had relatively high negative correlations with conformity and traditionalism values, the highest negative correlations of them were with security-societal value. Since Halperin and Bar-Tal (2011) did not include security values in their study, it is possible that the relation between security-societal value and attitudes toward the solution of the conflict with peaceful means is dependent on the Turkish-Kurdish conflict. Thereby, it is important to investigate this relationship in future studies.

Compared to previous studies examining the relations between values and militaristic attitudes (e.g. Mayton, Peters, & Owens, 1999) or attitudes toward war (e.g. Cohrs, et al., 2005); it is obvious that the values that had significant relations with attitudes toward war had also significant relations with attitudes toward the solution of interethnic conflict with peaceful means, but in opposite patterns. These values are universalism, security, conformity, power and achievement. If any value has negative relationship with attitudes toward war, it has positive relationship with attitudes toward the solution of the conflict with peaceful means. However when the relations between values and attitudes toward war were

examined with four broad value categories, Cohrs and his colleagues (2005) found that attitudes toward war were predicted by conservation, self-transcendence and self-enhancement values, in the present study the significant relation between openness to change values and the support for prevention of discrimination as a peaceful solution for the conflict occurred in addition to the significant effects of other value categories. This unexpected effect was mediated by RWA. Although openness to change values regulates expression of personal interests and characteristics (Schwartz, 2012), their underlying motivations about self-expansion and growth and their anxiety free structure could increase support for prevention of discrimination. This might be because the scale measuring the support for prevention of discrimination included items promoting tolerance in society and prevention of discrimination in general. These features of the support for prevention of discrimination are particularly compatible with self-direction action and self-direction thought subtypes of change value category. The motivations of self-direction action and self-direction thought values about freedom for one's actions and thoughts might induce promotion of tolerance and prevention of discrimination as well.

The effects of self-transcendence and conservation values on the support for demands of Kurds were mediated by SDO and their effects on the support for prevention of discrimination were mediated by both SDO and RWA. This suggests that their effects may result in part from same motivational processes but in opposite pattern. Concern for superiority and power, reflected in SDO, and concern for security and social conformity, reflected in RWA, might be the explanatory factors of these effects. In addition, the basic human values theory states that self-transcendence and conservation values have social focus, they regulate how one socially relates to others and affects them (Schwartz, 2012). Considering their opposite relations with attitudes toward the solution of the conflict with peaceful means, it can be suggested that while conservation values have concerns for in-group, self-transcendence values have concerns for out-group as well.

The fourth value category, self-enhancement values had only indirect effects on both of the outcome variables through SDO. The concern for superiority and power which is reflected in SDO explained the negative effects of self-enhancement values on attitudes toward the solution of the conflict with peaceful means. The solution of the conflict with peaceful means either by supporting demands of Kurds or by supporting prevention of discrimination might induce a threat for dominant groups which in this case, Turks. They might perceive threat regarding sharing the resources and power thereby losing the dominant role.

In predicting the support for demands of Kurds, SDO was a significant mediator of the effects of the value categories, while RWA was not. The significant mediator role of SDO could be related to considering the Kurdish question as conflict over the resources and territory. The salience of the subject in Turkish politics because of the Peace Process might stimulate dominance motivations. Considering that social dominance is related to the domination of inferior groups by superior ones (Pratto et al., 1994), the explanation of the relations between support for demands of Kurds and values by social dominance is a predictable pattern. On the other hand, RWA is related to adherence to existing norms and authorities (Altemeyer, 1998/2004), the failure of RWA in explaining the relations between values and the support for demands of Kurds could be related to absence of clear attitudes of authorities regarding the solution of the Kurdish conflict and / or different socially shared opinions about the subject. Similarly, Balaban (2013, unpublished master thesis) has found that in predicting prejudice towards Kurds, the effect of social dominance was mediated by perceived general threat, but not the effect of right wing authoritarianism. Thereby, it can be said perceived threat might affect the relations between SDO and attitudes toward Kurds and the Kurdish question as well.

Although SDO and RWA were successful in explaining the relations between four broad value categories and attitudes toward the solution of Kurdish question, other explanatory factors should be investigated. Perception of threat and concern for human cost which mediated the effects of values on attitudes

toward war in the study Cohrs et al. (2005) might be other explanatory factors for the relations between values and attitudes toward the solution of the conflict with peaceful means. Political values which were regarded as expressions of basic values in forming political attitudes (Schwartz et al., 2010) might also explain the effects of basic values on the attitudes toward the solution of the conflict with peaceful means.

The employment of the refined values in the current study provided deeper insight about psychological determinants of attitudes toward solution of Kurdish question as well as knowledge about the relation of the refined values with socio-political attitudes, RWA and SDO. The underlying motivation of the refined theory which was that partitioning ten basic values into finer set of meaningful subtypes presents greater and more accurate predictions (Schwartz et al., 2012) was supported. A clear demonstration of this is the emergence of the stronger associations of the support for demands of Kurds with security-societal value and conformity-rules value than the associations of it with security-personal value and conformity-interpersonal value. Comparing the subtypes of values instead of broad value categories might provide better understanding about value underpinnings of attitudes toward the solution of the conflict in further studies.

The attitudes toward the solution of Kurdish question scale constructed for this study presented various attitudes toward solution of Kurdish question in Turkey. These attitudes consisted of lay people's views about the subject. Although it is highly context dependent, it might be utilized in other studies that aim to provide an insight about these attitudes and their relations with other socio-political attitudes. Consequently, the knowledge about the attitudes toward solution of Kurdish question and their underlying factors might provide fruitful information which might be utilized in the peacemaking process of the conflict. Although the attitudes toward solution of Kurdish question measured in this study have commonalities with the ongoing Peace Process; the findings of the study should not be interpreted as a general measure of support for the Peace Process. Because the content of the Peace Process was not announced to the public thoroughly, it is not possible to envision what kind of solution strategies would be

conducted in within the process.

One serious limitation of the present study its lack of representativeness and hence the limited generalizability of its findings. The majority of the sample is highly educated, living in three major cities in Turkey and half of the participants reported voting for the Republican's People Party in 2011 elections, whereas 25,94 % of all voters in the 2011 elections voted for them. Moreover, most of the dropouts during the survey were people who tended to be high in SDO and RWA. The relationships and the mediatory roles should be retested in a more representative sample so as to establish them as valid. The other limitation of the study is related to limited variety of attitudes toward solution of Kurdish question. Although various views about the solution of the question were gathered form the interviewees in the pilot study, in order to create a reliable measurement, items that have cross-loadings on different factors were eliminated. A factor that occurred in the pilot study was eliminated because of low reliability. There might be other views and attitudes toward the solution of Kurdish question; these could be a military intervention and Turkey Republic's attainment of more power in international relations. Future studies should investigate the relations between basic human values and a greater variety of attitudes toward the solution of Kurdish question as well as the effects of other variables on these attitudes.

In this study, the relations between basic values and the attitudes toward solution of the conflict with peaceful means as well as the mediator roles of SDO and RWA in these relationships were presented. However in order to identify whether the relations between basic human values and attitudes toward solution of interethnic conflict with peaceful means are independent of context in Turkey, further studies should investigate the research question of the present study with other measurements and in other contexts. In this study, the relationships between values and attitudes toward the solution of the Kurdish question with peaceful means were revealed. Interethnic conflicts in different places around the world increase their violence, their consequences affect more and more people every day; thereby it is essential to investigate the factors that facilitate and obstruct peace- building.

REFERENCES

- Akbaş, G. (2010). *Social identity and perceptions of intergroup relations: The case of Alevi and Sunni in Amasya*. Unpublished Master Thesis, Middle East Technical University.
- Adorno, T., Frenkel-Brunswick, E., Levinson, D., & Sanford, N. (1950). *The authoritarian personality*. New York: Harper.
- Altemeyer, (1998/2004). The other “authoritarian personality”. In J. T. Jost & J. Sidanius (Eds), *Political Psychology: Key Readings* (pp. 85-107). New York: Psychology Press/Taylor & Francis.
- Balaban, Ç.D. (2013). *The roles of intergroup threat, social dominance orientation and right-wing authoritarianism in predicting Turks' prejudice toward Kurds*. Unpublished Master Thesis, Middle East Technical University.
- Bianet (2013, March 21). Silahlı güçler sınır dışına, artık siyaset dönemi. Retrieved from <http://www.bianet.org/bianet/siyaset/145269-silahl-gucler-sinirdisina-artik-siyaset-donemi>
- Cohrs, C., & Boehnke, K. (2008). Social psychology and peace: An introductory overview. *Social Psychology*, 39, 4-11. doi: 10.1027/1864-9335.39.1.4
- Cohrs, J.C., Moschner, B., Maes, J., & Kielmann, S. (2005). Personal values and attitudes toward war. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 11, 293–312.
- Duckitt, J. (2001). A dual process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. In M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*. 4 -113. San Diego: Academic Press.
- Galtung, J. (1969). “Violence, peace and peace research”. *Journal of Peace Research*, 6 (3), 167-191.
- Güldü, H. (2011). Sağ kanat yetkeliği ölçeği: Uyarlama çalışması. *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2, 27-50.
- Haberler.com (2012, June 20). *2011 Seçim Sonuçları*. Retrieved from <http://secim.haberler.com/2011/>
- Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü, (2006). *Türkiye göç ve yerinden olmuş nüfus araştırması*. Retrieved from http://www.hips.hacettepe.edu.tr/tgyona/TGYONA_rapor.pdf.

- Halperin, E., & Bar-Tal, D. (2011). Socio-psychological barriers to peace making: An empirical examination within the Israeli Jewish society. *Journal of Peace Research*, 48, 637-657. doi: 10.1177/0022343311412642.
- Hayes, A. F., & Preacher, K., J. (in press). Statistical mediation analysis with a multicategorical independent variable. *British Journal of Mathematical and Psychology*. doi:10.1111/bmsp.12028
- Keyman, E.F. (2005). "Articulating citizenship and identity: the 'Kurdish Question' in Turkey", in E.F. Keyman and A. İçduygu (eds.) *Citizenship in a Global World: European Questions and Turkish Experiences*, Routledge: London, Global Governance Series.
- Keyman, E. F. (2012). Rethinking the 'Kurdish question in Turkey': Modernity, citizenship and democracy. *Philosophy and Social Criticism*, 38 (4-5), 467-476. doi: 10.1177/0191453711435655
- Kirişçi, K. (1998). Minority/majority discourse: The case of the Kurds in Turkey. In D. C. Gladney (Ed.), *Making majorities: Constituting the nation in Japan, Korea, China, Malaysia, Fiji, Turkey, and the United States* (pp. 227-245). Stanford, CA: Stanford University Press.
- Kirisci, K. (2011). The Kurdish issue in Turkey: Limits of European Union reform. *South European Society and Politics*, 16 (2), 335-349.
- KONDA Research and Consultancy (2010). Kürt meselesini yeniden düşünmek. Retrieved form http://www.konda.com.tr/tr/raporlar/2010_12_KONDA_Kurt_Meselesi_ni_Yeniden_Dusunmek.pdf, 15 June, 2014.
- Mayton II, D. M., Petersi D. J. & Owens, R. W. (1999). Values, militarism, and nonviolent predispositions. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 5(1), 69-77.
- McCann, J. A. (1997). Electoral choices and core value change: The 1992 presidential campaign. *American Journal of Political Science*, 41, 564-583.
- McFarland, S.G. (2005). On the eye of war: Authoritarianism, social dominance and American students' attitudes toward attacking Iraq. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 360-367. doi: 10.1177/0146167204271596
- Metropol Strategic and Social Research Center. (2013). Turkey's pulse: The new resolution process. Retrieved December 25, 2013, from

<http://www.metropoll.com.tr/report/turkey-pulse-the-new-solution-process-april-2013>

- Piurko, Y., Schwartz, S. H. & Davidov, E. (2011). Basic personal values and the meaning of left-right political orientations in 20 countries. *Political Psychology*, 32(4), 537- 561. doi: 10.1111/j.1467-9221.2011.00828.x
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallwarth, L. M., & Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality & Social Psychology*, 67(4), 741-763.
- Roccas, S., Schwartz S.H., & Amit, A. (2010). Personal value priorities and national identification. *Political Psychology*, 31(3), 393-419. doi: 10.1111/j.1467- 9221.2010.00763.x
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. New York: Free Press.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries. In M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 25 1-65. New York: Academic Press
- Schwartz, S. H. (2006). Basic human values: Theory, measurement, and applications. *Revue Française de Sociologie*, 47, 249–288.
- Schwartz, Shalom H. (2009). Draft users manual: Proper use of the Schwarz value survey, version 14 January 2009, compiled by Romie F. Littrell. Auckland, New Zealand: Centre for Cross Cultural Comparisons, <http://www.crossculturalcentre.homestead.com>.
- Schwartz, S. H. (2012). An overview of the Schwartz theory of basic values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). doi. org/10.9707/2307- 0919.1116
- Schwartz, S. H., Caprara, G. V. & Vecchione, M. (2010). Basic personal values, core political values, and voting: A longitudinal analysis. *Political Psychology*, 31(3), 421-452. doi: 10.1111/j.1467-9221.2010.00764.x.
- Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J. E., Demirutku K., Dirilen-Gumus, O., Konty, M. (2012), Refining the theory of basic individual values, *Journal of Personality and Social Psychology*, 103 663-688.
- Schwartz, S. H., & Boehnke, K. (2004). Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis. *Journal of Research in Personality*, 38, 230-255. [http://dx.doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00069-2](http://dx.doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00069-2).

- T24, (2013, June 26). Akil insanlar raporu: Öcalan serbest bırakılmalı, eyalet sistemi olmalı. Retrieved from <http://t24.com.tr/haber/akil-insanlarin-basbakan-erdogana-sundugu-rapor,232857>
- Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu, (2013). *Terör ve Şiddet Olayları Kapsamında Yaşam Hakkı İhlallerini İnceleme Raporu*.
- Van Bruinessen, M. (1998). Shifting national and ethnic identities: The Kurds in Turkey and the European Diaspora. *Journal of Muslim Minority Affairs*, 18 (1), 39-52.
- Yeğen, M. (1999). The Kurdish question in Turkish state discourse. *Journal of Contemporary History*, 34, (4), 555-568.
- Yeğen, M. (2009). “Prospective-Turks” or “pseudo-citizens” Kurds in Turkey. *The Middle East Journal*, 63(4), 597-615.
- Yıldız, K. (2012). Turkey’s Kurdish Conflict: Pathways to Progress. *Insight Turkey*, 14, 151- 173

APPENDICES

APPENDIX A

INITIAL 60 ITEMS AND THEMES OF ATTITUDES TOWARD THE SOLUTION OF KURDISH QUESTION

Ekonomik –Eğitim

1. Doğu ve Güneydoğu bölgesine sanayi yatırımlarının yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
2. Doğu ve Güneydoğu bölgesinde iş olanaklarının artırılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
3. Toprak reformu yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
4. Doğu ve Güneydoğu bölgesinde eğitim seviyesinin artırılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
5. Türkiye Cumhuriyeti devletinin vatandaşlarına sağladığı eğitim sağlık gibi hizmetlerin Doğu ve Güneydoğu’da da tam kapasite işlerliğinin sağlanması sorunun çözümüne yardımcı olur.

Askeri

6. PKK’nın silah bırakması sorunun çözümüne yardımcı olur.
7. Türk silahlı Kuvvetleri ve PKK arasındaki çatışmanın sona ermesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
8. Güneydoğu bölgesinde asker ve polis etkinliğinin azaltılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
9. Güneydoğu bölgesinde daha fazla karakol yapılmaması sorunun çözümüne yardımcı olur.
10. Türk silahlı kuvvetlerinin sınır içi ve sınır ötesi operasyonlarla PKK’nın faaliyetlerine son vermesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
11. Terörü, şiddeti destekleyen insanların cezalandırılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
12. Terörle Mücadele Kanunundan yargılananları da kapsayacak genel af çıkması sorunun çözümüne yardımcı olur.

13. Abdullah Öcalan'ın afla serbest bırakılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
14. PKK üyelerinin topluma kazandırılması sorunun çözümüne yardımcı olur.

Medya

15. Medyanın yaşananları tarafsızca, abartmadan ve gizlemeden aktarması sorunun çözümüne yardımcı olur.
16. Medyanın toplumda hoşgörüyü teşvik edecek programlar yapması sorunun çözümüne yardımcı olur.
17. Medyanın haberleri verirken kışkırtıcı ifadelerden kaçınması sorunun çözümüne yardımcı olur.
18. Bu sorunun çözümüne dair gelişmeleri aktarırken medyanın yıkıcı değil, yapıcı bir dil kullanması sorunun çözümüne yardımcı olur.
19. Medyada bölgenin ve insanların birinci ağızdan anlatılmasına fırsat tanıyan yayınlar yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.

Koşullu Görüşme

20. Güneydoğu halkı ve onları temsil edenler arasından sadece şiddeti desteklemeyenlerle görüşülmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
21. Kürtlerin anadilde eğitim ve özerklik gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
22. Siyasi görüşmelerde ülkenin bütünlüğünün sorgulanmayacağına ön koşul olması sorunun çözümüne yardımcı olur.
23. Ancak silahsızlanmayı kabul ederlerse PKK ile görüşülmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.

Siyaset – İletişim

24. Güneydoğu halkının ne istediğinin, geçmişte neler yaşandığının Türkiye'ye tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
25. Akademisyenlerin siyasi görüşmelere dahil olması sorunun çözümüne yardımcı olur.

26. Kürtlerin siyasi temsilcilerinin istekleri konusunda açık olması sorunun çözümüne yardımcı olur.
27. Kürtlerin siyasi temsilcilerinin istekleri konusunda taviz vermeye açık olması sorunun çözümüne yardımcı olur.
28. Abdullah Öcalan ile görüşülmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
29. PKK ile görüşülmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
30. Geçmişte yapılan insan hakları ihlalleri için devlet tarafından özür dilenmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
31. Siyasi görüşmelerde hükümetin Kürtlerin talepleri konusunda somut adımlar atması, yasal düzenlemeler yapması sorunun çözümüne yardımcı olur.
32. Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmelerin halkın bilgisi dahilinde açıkca yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
33. Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmeler süresince tutarlı davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
34. Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmeler süresince halka karşı dürüst olunması sorunun çözümüne yardımcı olur.
35. Özerkliğin ülkeye tehdit oluşturmadığının halka anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
36. Anadilde eğitim isteğinin Türkiye'ye tehdit oluşturmadığının halka anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
37. Görüşmelerin hükümetle sınırlı kalmaması, meclisteki diğer siyasi partilerin sürece dahil edilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
38. Meclisteki partilerin süreç konusunda kendi tabanlarını bilgilendirmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.

Yasal- Sistemin Değişmesi

39. Ayrımcılığı önleyici yasaların oluşturulması sorunun çözümüne yardımcı olur.
40. Türkiye Cumhuriyeti'nin federal yönetim anlayışına geçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.

41. Güneydoğu Bölgesi'ne demokratik özerklik verilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
42. Terör suçu kapsamının hafifletilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
43. Kürtçe eğitim hakkının devlet tarafından sağlanması sorunun çözümüne yardımcı olur.
44. Anayasadaki vatandaşlık tanımının hiçbir etnik gruptan söz etmemesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
45. Bireylerin etnik kimliklerini ifade etme haklarının anayasal güvence altına alınması sorunun çözümüne yardımcı olur.
46. İnsan hakları uygulamalarının geliştirilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.

Kimliklerden Bahsedilmemesi

47. Türkiye Cumhuriyeti'nin birlik ve bütünlüğünü ön planda tutarak davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
48. Şuanki anayasadaki T.C. vatandaşlığı açıklamasındaki "Türk" ifadesinin, insanların etnik kimliğin ötesinde olduğunun anlaşılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
49. Şuanki anayasadaki T.C. vatandaşlığı açıklamasındaki "Türk" ifadesinin, etnik kimliğe baskı yapmayan bir kavram olduğunun anlaşılması sorunun çözümüne yardımcı olur.

Sosyal

50. Türkiye'de bilim insanları, medya ve siyasetçilerin var olan önyargıların aşılması için halkı bilgilendirmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
51. Benzer sorunu yaşayan ülkelerin sorunu nasıl çözdüğünün araştırılması ve halka anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
52. Sivil toplum kuruluşları aracılığıyla sosyal projelerle toplumun farklı kesimlerinin birbirlerini daha iyi tanınması sorunun çözümüne yardımcı olur.

53. Kürtlerin sosyal ortamda kendilerini diğer vatandaşlarla eř statüde görmelerinin sağlanması sorunun czmne yardımcı olur.
54. Türk ve Kürtler için ortak çıkarlar yaratan sosyo-ekonomik politikaların uygulanması sorunun czmne yardımcı olur.
55. Toplumun travmalarını iyileştirmek için projeler üretilmesi sorunun czmne yardımcı olur.

Ortak kültür/ tarih vurgusu

56. Türkiye vatandaşlarına ortak tarihlerini hatırlatılarak birlik olma düşüncesinin pekiştirilmesi sorunun czmne yardımcı olur.
57. Türk ve Kürtlerin Müslümanlık gibi ortak kimliklerini hatırlayarak birlik olmaları sorunun czmne yardımcı olur.

Aşiret Sistemi

58. Doğudaki aşiret sisteminin sona ermesi sorunun czmne yardımcı olur.
59. Doğudaki feodal yapının değişmesi sorunun czmne yardımcı olur.
60. Sorunun czm için aşiretlerle anlaşılması sorunun czmne yardımcı olur.

APPENDIX B

INFORMED CONSENT FORM

Gönülü Katılım Formu

Bu çalışma, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Psikoloji bölümü öğretim üyesi Yard. Doç. Dr. Banu Cingöz-Ulu danışmanlığında Sosyal Psikoloji alanı Yüksek Lisans öğrencisi Nazan Avcı tarafından yürütülmektedir. Çalışmanın amacı, Türkiye vatandaşlarının genel dünya görüşlerine ve Türkiye'deki güncel politik konulara dair düşünceleriyle ilgili fikir edinmektir. Bu sebeple sizden istediğimiz hazırlamış olduğumuz anketleri doldurarak bu konulardaki görüşlerinizi bize iletmenizdir. Çalışmaya katılım tamimiyle gönüllülük temelinde olmalıdır. Ankette, sizden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplarınız tamimiyle gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir; elde edilecek bilgiler bilimsel yayımlarda kullanılacaktır. Çalışma uzunlukları birbirinden farklı 5 bölümden oluşmaktadır ve yaklaşık 30 dakikanızı alacaktır.

Çalışma sırasında sorulan sorular, kişisel rahatsızlık verecek herhangi bir ayrıntı içermemektedir. Sorularda belirtilen görüşler bizim görüşlerimizi dile getirmemektedir. Sizden belirtilen görüşleri değerlendirmenizi ve onlara ne derece katıldığınızı ya da katılmadığınızı belirtmenizi istiyoruz. Soruların doğru ya da yanlış bir cevabı yoktur; önemli olan sizin ne düşündüğünüz ve ne hissettiğinizdir. Çalışmanın sonuçlarının güvenilirliği açısından sorulara içtenlikle cevap vermeniz bizim için çok önemlidir. Daha önce de belirttiğimiz gibi sizi temin ederiz ki burada vereceğiniz kişisel bilgileriniz ve görüşleriniz tamamen anonim ve dolayısıyla gizli kalacaktır. Vereceğiniz cevapların kimliğinizle ilişkilendirilmesine olanak yoktur. Sizin yanıtlarınız diğer katılımcılarınkilerle birleştirilecek ve bir bütün olarak istatistiksel analizlere tabi tutulacaktır.

Anket, genel olarak kişisel rahatsızlık verecek soruları içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden ötürü kendinizi rahatsız hissederseniz cevaplama işini yarıda bırakıp çıkmakta serbestsiniz. Çalışmadan ayrılmak için internet tarayıcınızın penceresini kapatmanız veya “anketten çık” linkine tıklamanız yeterli olacaktır. Araştırmadan çekilmeye karar verirsiniz, sizin verileriniz kullanılmadan yok edilecektir. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Çalışma hakkında daha fazla bilgi almak için Psikoloji Bölümü öğrencilerinden Nazan Avcı (E-posta: nn.avci@gmail.com) ve/veya Psikoloji bölümü öğretim üyelerinden Yard. Doç. Dr. Banu Cingöz-Ulu (E-posta: cingoz@metu.edu.tr) ile iletişim kurabilirsiniz. Çalışmamıza katılmayı kabul ediyorsanız, lütfen aşağıdaki cümleyi okuyup “Evet” kutucuğunu işaretleyerek “İleri” düğmesine basınız. Bu şekilde sayfa sizi ankete yönlendirecektir.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Vereceğim bilgilerin kimliğimde eşleştirilmeyeceğini biliyor ve bilgilerimin bilimsel amaçlı yayımlarda kullanılmasını kabul ediyorum.

APPENDIX C

DEMOGRAPHIC INFORMATION FORM

2. Doğum yılınız: _____

3. Cinsiyetiniz: _____

4. Eğitim düzeyiniz nedir? (Birden fazla seçenek durumunuzu tanımlıyorsa lütfen en uygun olanını işaretleyiniz.)

a. İlkokul mezunu

e. Yüksel okul/Üniversite mezunu

b. Ortaokul mezunu

f. Lisansüstü öğrencisi /mezunu

c. Lise mezunu

g. Hiçbiri

d. Üniversite Öğrencisi

h. Diğer: _____

5. Şu anda hangi şehirde yaşıyorsunuz? _____

6. Hayatınızın çoğunu geçirdiğiniz bölge neresidir?

_Akdeniz

_Ege

_Doğu Anadolu

_Karadeniz

_İç Anadolu

_Marmara

_Güneydoğu Anadolu

7. Hepimiz Türkiye'nin vatandaşıyız, ama değişik kökenlerden, yörelerden olabiliriz; siz

kendinizi, kimliğinizi ne olarak biliyorsunuz veya hissediyorsunuz; lütfen aşağıdaki

boşluğa yazınız? _____

8. Kendinizi ait hissettiğiniz din ve mezhep nedir? _____

9. Siyasi kimliğinizi nasıl tanımlarsınız? _____

10. Ailenizin gelir düzeyini nasıl tanımlarsınız?

_Düşük _Düşük-orta _Orta _Orta-Üst _Üst

11. 2011 yılındaki genel seçimlerde oy kullandınız mı? ____Evet ____Hayır

12. 2011 yılındaki genel seçimlerde hangi partiye oy verdiniz?

13. 2011 yılındaki genel seçimlerde hangi şehirde oy kullandınız?

14. Kendini Kürt olarak tanımlayan/hisseden eşiniz dostunuz veya akrabanız var mı?

☐ Evet ☐ Hayır

15. Siz ve tanıdıklarınız arasında Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan doğrudan etkilenenler var mı?

☐ Evet ☐ Hayır

Lütfen aşağıdaki soruları sizi yansıttığını düşündüğünüz sayıyı yuvarlak içine alarak cevaplayınız.

16. Siyasi görüşleriniz sizin için ne kadar önemlidir?

1 2 3 4 5 6 7

Hiç önemli değil

Çok önemli

17. Dini görüşleriniz sizin için ne kadar önemlidir?

1 2 3 4 5 6 7

Hiç önemli değil

Çok önemli

18. Siyaset ile ilgili gündemi ne sıklıkta takip ediyorsunuz?

1 2 3 4 5 6 7

Hemen hemen hiç

Sürekli

19. Siyaset ne sıklıkta günlük konuşma konunuz oluyor?

1 2 3 4 5 6 7

Hemen hemen hiç

Oldukça Sık

17. Siyaset gündemi ile ilgili gündemi hangi yayın araçlarından takip ediyorsunuz?

Televizyon: (kanal ismi belirtiniz) _____

Gazete (isim belirtiniz) _____

İnternet (Site belirtiniz) _____

APPENDIX D

BASIC HUMAN VALUES SCALE

(Schwartz, et al. 2012)

(Demirutku & Dirilen-Gümüş, 2012)

1. Yaratıcı olmak onun için önemlidir.
2. Ülkesinin bütün vatandaşlarının güvenliğini tüm tehditlere karşı koruması onun için önemlidir.
3. İyi zaman geçirmek onun için önemlidir.
4. Başka insanları üzmetten kaçınmak onun için önemlidir.
5. Toplumun güçsüz ve savunmasız üyelerini korumak onun için önemlidir.
6. İnsanların onun söylediklerini yapmasını ister.
7. Dikkatleri üzerine çekmemeye çalışır.
8. Doğaya özen gösterilmesi gerektiğine çok inanır.
9. Hiç kimsenin onu asla utandırmaması onun için önemlidir.
10. Her zaman yapacak değişik türde şeyler arar.
11. Kendisine yakın olanlara sadık olmak onun için önemlidir.
12. Güvenliğini tehlikeye sokabilecek herşeyden kaçınır.
13. Paranın getirebileceği güç hissine sahip olmak onun için önemlidir.
14. Çeşitli gruplar arasında uyumu ve barışı arttırmak için çalışır.
15. Otorite konumundaki insanların söylediklerini her zaman yapması gerektiğine inanır.
16. Hırslı olmanın önemli olduğunu düşünür.
17. Geleneksel değerleri ve inançları sürdürmek onun için önemlidir.
18. Hayatı hakkında kendi kararlarını vermek onun için önemlidir.
19. Toplumsal imajını korumak onun için önemlidir.
20. Doğal hayatı tehdit eden şeylere karşı çalışmak onun için önemlidir.
21. Başkaları için sinir bozucu biri olmamanın önemli olduğunu düşünür.

22. Varlıklı olmak onun için önemlidir.
23. Sevdiği insanlara yardım etmek onun için çok önemlidir.
24. Kendi kanaatlerini oluşturmak ve özgün fikirlere sahip olmak onun için önemlidir.
25. Kişisel güvenliği onun için son derece önemlidir.
26. Heyecanlı bir hayat onun için önemlidir.
27. Herhangi bir grupta en etkili insan olmak onun için önemlidir.
28. Başkaları izlemiyorken bile kurallara uymak onun için önemlidir.
29. Dünyadaki herkesin hayatta eşit fırsatlara sahip olmasının önemli olduğunu düşünür.
30. Devletin güçlü olmasını ister ki vatandaşlarını savunabilsin.
31. Hayattaki zevklerin tadını çıkarmak onun için önemlidir.
32. Yakın olduğu insanların iyiliğini gözetmek onun için önemlidir.
33. Herşeyi bağımsız bir şekilde yapmak onun için önemlidir.
34. Alçakgönüllü olmak onun için önemlidir.
35. Başkalarına ne yapacaklarını söyleyen kişi olmak onun için önemlidir.
36. Kendisinden farklı insanları dinlemek onun için önemlidir.
37. Çok başarılı olmak onun için önemlidir.
38. Ailesinin veya bir dinin geleneklerini sürdürmek onun için önemlidir.
39. Kendisi için sürekli yeni şeyler öğrenmek ve yeteneklerini geliştirmek onun için önemlidir.
40. Bütün yasalara uymak onun için önemlidir.
41. Her türden yeni deneyim edinmenin önemli olduğunu düşünür.
42. Güvenilir bir arkadaş olmak için elinden geleni yapar.
43. Yüksek statü ve güç peşinde koşar.
44. Kültürünün geleneksel uygulamalarına son derece değer verir.
45. Doğal çevreyi yokolmaktan ve kirlilikten korumak onun için önemlidir.
46. Eğlenmek için her fırsatı değerlendirir.

47. Toplumda düzen ve istikrar olması onun için önemlidir.
48. Ailesinin ve arkadaşlarının ihtiyaçlarına her zaman cevap vermeye çalışır.
49. Yaptıklarını seçme özgürlüğü onun için önemlidir.
50. Sahip olduklarıyla tatmin olmak ve daha fazlasını istememek onun için önemlidir.
51. İnsanların ona daima saygı ve ağırbaşlılıkla muamele etmelerini ister.
52. Her zaman ince düşünceli olmaya ve başkalarını kızdırmamaya çalışır.
53. Herkesin, tanımadığı insanların bile, adil muamele görmesini ister.
54. Güvenli bir çevrede yaşamak onun için önemlidir.
55. İnsanların onun başarılarına hayran olmasını ister.
56. Birlikte zaman geçirdiği insanların ona tamamen güvenebilmesini ister.
57. İnsanlarla aynı fikirde olmasa bile, onları anlamak onun için önemlidir.

APPENDIX E

SOCIAL DOMINANCE ORIENTATION SCALE (PRATTO ET AL., 1994)

SOSYAL BASKINLIK YÖNELİMİ ÖLÇEĞİ (AKBAS, 2010)

1. Bazı gruplar diğerlerinden daha üstündür.
2. İstedığınızı elde etmek için bazen diğer gruplara karşı güç kullanmak gerekir.
3. Bazı grupların hayatta diğerlerinden daha fazla şansa sahip olması kabul edilebilir bir şeydir.
4. Hayatta öne geçmek için, bazen diğer grupların üstüne basmak gereklidir.
5. Eğer belirli gruplar yerlerini bilselerdi, daha az sorunumuz olurdu.
6. Belirli grupların üstte, diğer grupların ise altta olması muhtemelen iyi bir şeydir.
7. Daha alttaki gruplar yerlerini bilmelidir.
8. Bazen diğer gruplara hadleri bildirilmelidir.
9. Tüm gruplar eşit olabilseydi, iyi olurdu.*
10. Grupların eşitliği idealimiz olmalıdır.*
11. Tüm gruplara hayatta eşit şans verilmelidir.*
12. Farklı grupların koşullarını eşitlemek için elimizden geleni yapmalıyız.*
13. Toplumda gruplar arası eşitliği arttırmalıyız.*
14. Eğer farklı gruplara daha eşit davransaydık daha az sorunumuz olurdu.*
15. Gelirleri olabildiğince eşit hale getirmek için çabalamalıyız.*
16. Toplumda hiçbir grup baskın olmamalıdır.*

* Items were reverse-coded prior to the analyses.

APPENDIX F

RIGHT-WING AUTHORITARIANISM SCALE (ALTEMEYER, 1996, as cited in GULDU, 2011)

SAĞ KANAT YETKECİLİK ÖLÇEĞİ (GULDU, 2011)

1. Mevcut otorite, genel olarak pek çok şeyde haklı çıkarken, radikaller ve her şeye karşı çıkanlar cehaletlerini sergileyen boşboğazlardır.
2. Kadınlar, evlendiklerinde eşlerine itaat edeceklerine dair söz vermelidirler.
3. Ülkemizin, bütünlüğümüze kasteden radikal yönelimleri ve kötülükleri ortadan kaldırmak için ne gerekiyorsa yapabilecek güçlü bir lidere ihtiyacı var.
4. Eşcinseller ve lezbiyenler, herhangi biri kadar sağlıklı ve ahlaklıdır.*
5. Yönetimdeki saygın otoritelere ve dini yargılara güvenmek, toplumuzda zihin karıştırmaya uğraşan “gürültücü ayak takımını” dinlemekten daima daha iyidir.
6. Hiç kuşkusuz, mevcut dinsel öğretilere isyan edenler ve ateistler düzenli olarak camiye gidenler kadar iyi ve erdemlidirler.*
7. Ülkemizi krizlerden kurtarmak için, geleneksel değerlerimize dönmek, sert liderleri iş başına getirmek ve kötü fikirleri yayanları susturmak gerekmektedir.
8. Çıplaklar kampının olmasında yanlış bir şey yoktur.*
9. Birçok kişiyi tedirgin etse bile ülkemizin, geleneksel uygulamalara karşı çıkma cesareti gösterebilen özgür düşünceli bireylere ihtiyacı var.*
10. İnançlarımızı ve ahlaki yapımızı yiyip bitiren geleneksel olmayan değerleri zamanında yok etmezsek, günün birinde ülkemiz yıkılacak.
11. Kendilerini herkesten farklı kılacak olsa bile bireyler, yaşam tarzlarını, dini inançlarını ve cinsel yönelimlerini kendileri belirlemelidir.*
12. Eski moda adetler ve değerler hala en iyi yaşama biçimini gösteriyor.

13. Kadınların siyasi, sosyal ve ekonomik alanlarda daha aktif rollere sahip olması, okullarda din derslerinin isteğe bağlı olması ve hayvan hakları için yeni düzenlemeler yapılmasını talep ederek mevcut yasalara ve çoğunluğun görüşlerine karşı çıkanlara hayranlık duymalısınız.*
14. Ülkemiz, kötülükleri yok ederek bizi doğru yola getirecek güçlü ve kararlı bir lidere ihtiyaç duymaktadır.
15. Ülkemizin en iyi bireyleri hükümete karşı çıkan, dini eleştiren ve doğal kabul edilen şeyleri göz ardı edebilenlerdir.*
16. Kürtaj, pornografi ve evlilik konusunda Allah'ın koyduğu yasalar çok geç olmadan titizlikle uygulanmalı ve bu yasaları ihlal edenler şiddetle cezalandırılmalıdır.
17. Bugün ülkemizde dini değerlerden yoksun, kendi amaçları için ülkeyi yıkmaya çalışan ve otorite tarafından mutlaka etkisizleştirilmeleri gereken radikal ve ahlaksız birçok kişi var.
18. Kadının yeri, nerede olmak istiyorsa orasıdır. Kadının kocasına ve toplumsal geleneklere itaat etmek zorunda kaldığı günler artık geçmişte kalmıştır.*
19. Atalarımızın yaptıklarıyla onur duyarsak, otoritenin yapmamızı istediklerini yaparsak ve her şeyi berbat eden çürük elmaları ayıklarsak ülkemiz müthiş olur.
20. Yaşamak için bir tek doğru yol yoktur; herkes kendi yolunu kendi çizmelidir.
21. Feministler ve homoseksüeller, geleneksel aile değerlerine karşı koyabilecek kadar cesur oldukları için takdir edilmelidirler.*
22. Bu ülkede işler, sorun çıkaran gruplar seslerini keser ve kendi gruplarının toplumdaki geleneksel yerini kabullenirlerse, biraz daha iyiye gidecektir.

* Items were reverse-coded prior to the analyses.

APPENDIX G

ATTITUDES TOWARD THE SOLUTION OF KURDISH QUESTION

1. Bireylerin etnik kimliklerini ifade etme haklarının anayasal güvence altına alınması sorunun çözümüne yardımcı olur.
2. Geçmişte yapılan insan hakları ihlalleri için devlet tarafından özür dilenmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
3. Bölgede geçmişte neler yaşandığının Türkiye toplumuna tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
4. Siyasi görüşmelerde ülkenin bütünlüğünün sorgulanmayacağına ön koşul olması sorunun çözümüne yardımcı olur.
5. Kürtlerin anadilde eğitim gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
6. Medyanın toplumda hoşgörüyü teşvik edecek programlar yapması sorunun çözümüne yardımcı olur.
7. Güneydoğu bölgesinde asker ve/veya polis etkinliğinin azaltılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
8. Ayrımcılığı önleyici yasaların oluşturulması sorunun çözümüne yardımcı olur.
9. Türkiye vatandaşlarına ortak tarihlerini hatırlatılarak birlik olma düşüncesinin pekiştirilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
10. Güneydoğu halkının ne istediğinin Türkiye'ye tarafsızca anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
11. Güneydoğu'ya demokratik özerklik verilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
12. Kürtlerin siyasi temsilcileriyle yapılan görüşmeler süresince halka karşı dürüst olunması sorunun çözümüne yardımcı olur.
13. Medyada bölgenin ve insanların birinci ağızdan anlatılmasına fırsat tanıyan yayınlar yapılması sorunun çözümüne yardımcı olur.

14. Anayasadaki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı tanımındaki “Türk” ifadesinin, Türkiye’deki farklı etnik kimliklere baskı yapmayan bir kavram olduğunun anlaşılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
15. Türkiye’de bilim insanlarının, medya ve siyasetçilerin var olan önyargıların aşılması için halkı bilgilendirmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
16. Türkiye Cumhuriyeti’nin birliğini ve bütünlüğünü ön planda tutarak davranılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
17. Anayasadaki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlık tanımındaki “Türk” ifadesinin kaldırılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
18. Özerkliğin ülkeye tehdit oluşturmadığının halka anlatılması sorunun çözümüne yardımcı olur.
19. Abdullah Öcalan ile görüşülmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
20. Bu sorunun çözümüne dair gelişmeleri aktarırken medyanın yıkıcı değil, yapıcı bir dil kullanması sorunun çözümüne yardımcı olur.
21. Toplumun travmalarını iyileştirmek için projeler üretilmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
22. Kürtlerin özerklik gibi devletin bütünlüğüne zarar verebilecek isteklerden vazgeçmesi sorunun çözümüne yardımcı olur.
23. Abdullah Öcalan’ın afla serbest bırakılması sorunun çözümüne yardımcı olur.

APPENDIX H

DEBRIEFING FORM

KATILIM SONRASI BİLGİ FORMU

Çalışmamıza katıldığınız için teşekkür ederiz. Bize verdiğiniz bilgiler gizli tutulacak ve anonim şekilde saklanacaktır; sonrasında sadece bilimsel araştırmalarda ve yayınlarda kullanılacaktır.

Bu çalışma daha önce de belirtildiği gibi ODTÜ Psikoloji Bölümü öğretim üyelerinden Yard. Doç. Dr. Banu Cingöz-Ulu danışmanlığında Sosyal Psikoloji alanı Yüksek Lisans öğrencisi Nazan Avcı tarafından yürütülmektedir. Bu çalışmada temel olarak, Türkiye’de Kürt sorununun çözümü hakkındaki çeşitli fikirlerin temel değerlerle ilişkisini incelenecektir.

Sosyal psikoloji literatüründe temel değerlerin pek çok farklı siyasi görüşle ilişkili bulunduğu belirtilmiştir. Bu çalışmada da değerlerin Kürt sorununun çözümüne dair farklı görüşlerle ilişkisinin araştırılması amaçlanmıştır. Evrenselcilik endişesi değerinin, sosyal güvenlik değerinin ve güç baskınlık değerinin sorunun çözümüne dair farklı görüşlerle anlamlı ilişkili çıkması beklenmektedir. Sosyal baskınlık yöneliminin ve sağkanat yetkecilüğün, temel değerlerin sorunun çözümüne dair fikirlerle olan ilişkilerinde açıklayıcı etken olmaları beklenmektedir. Ayrıca temel değerler ve sorunun çözümüne dair görüşler arasındaki ilişkinin siyasi bilgi düzeyiyle ilişkili olması beklenmektedir.

Çalışmamıza katıldığınız için çok teşekkür ederiz. Soru, görüş ve önerileriniz için, çalışmamız hakkında daha fazla bilgi almak ya da çalışmamızın sonuçlarını öğrenmek için aşağıdaki isimlere başvurabilirsiniz:

Yard. Doç. Dr. Banu Cingöz Ulu (cingoz@metu.edu.tr)

Nazan Avcı (nazan.avci@metu.edu.tr)

APPENDIX I
ETHICS COMMITTEE APPROVAL

UYGULAMALI ETİK ARASTIRMA MERKEZİ
APPLIED ETHICS RESEARCH CENTER



ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
MIDDLE EAST TECHNICAL UNIVERSITY

DUMLUPINAR BULVARI 06800
ÇANKAYA ANKARA/TURKEY
T: +90 312 210 22 91
F: +90 312 210 79 59
ueam@metu.edu.tr
www.ueam.metu.edu.tr

Sayı: 28620816/139 -472

17.03.2014

Gönderilen : Y. Doç. Dr. Banu Cingöz Ulu
Sosyal Psikoloji

Gönderen : Prof. Dr. Canan Özgen
IAK Başkanı

İlgili : Etik Onayı

Danışmanlığını yapmış olduğunuz Sosyal Psikoloji Bölümü öğrencisi Nazan Avcı'nın "Kürt Sorununun Çözümüne Dair Görüşlerin Temel Değerler Açısından İncelenmesi" isimli araştırması "İnsan Araştırmaları Komitesi" tarafından uygun görülerek gerekli onay verilmiştir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Etik Komite Onayı

Uygundur

17/03/2014

Prof.Dr. Canan Özgen
Uygulamalı Etik Araştırma Merkezi
(UEAM) Başkanı
ODTÜ 06531 ANKARA

19.03.2014

APPENDIX J

TURKISH SUMMARY

Kürt Sorununun Çözümüne Dair Görüşlerin Temel Değerler Açısından İncelenmesi

Barış bütün insanların ortak isteği olarak görülmesine rağmen, barışı oluşturmak gayret gerektiren bir süreçtir. Çünkü barış tanımı doğrudan aleni şiddetin olmamasından daha fazlasını, sistematik bir baskının olmaması ve sosyal adaletin var olmasını da kapsar (Galtung, 1969). Türkiye’deki etnik çatışmanın çözümü için de bu barış tanımının benimsenmesi gerekir. Ancak, 2009’dan beri yürütülen barış müzakereleri yavaş ilerlemektedir ve halkın sürece desteğinin zayıf olduğu görülmüştür. Bu çalışma Türkiye’deki etnik çatışmanın çözümüne dair farklı görüşleri altında yatan değerler açısından incelemeyi amaçlamıştır. Bunu yaparken aynı zamanda sosyal baskınlık eğilimi ve sağ kanat yetkecilik tutumlarının aracı değişken rollerini incelemiştir.

Türkiye’deki Etnik Çatışma Ortamı

Batılılaşma, laikleşme, merkezileşme temelleriyle kurulan Türkiye Cumhuriyeti’nin ulusal kimlik oluşturma çabaları, bu tanımları benimsemeye zorlanan etnik azınlıkların baskılayıcı yöntemlerle karşılaşmasına neden olmuştur (Yeğen, 2009). Türkiye nüfusunun yüzde 16’sını oluşturan Kürtler (KONDA, 2010), devleti bu konuda en çok uğraştıran etnik grup olmuştur. Devletin ulusal kimlik oluşturma uygulamaları, Kürtlerin yaşam tarzlarında, kültürlerinde ve dillerinde kısıtlamalara yol açmış ve cumhuriyetin ilk yıllarında isyan şeklinde ortaya çıkan tepkiler doğurmuştur. Ancak tepkiler ve isyanlar devletin, sorunu güneydoğunun feodal, kültürel ve ekonomik geri kalmışlığından doğan bölgesel bir sorun olarak görme tutumunu değiştirememiştir (Keyman, 2005; Yeğen, 1999). 1980lerde ise Kürt sorunu bir kimlik ve tanınma sorunu olarak ortaya çıktı. PKK’nın (Kürdistan İşçi Partisi) kurulmasıyla Kürt hareketi sistemli bir forma dönüştü ve etnisiteyi Türk siyasetinin temel konularından biri haline getirdi (Keyman, 2005). 1980lerden beri Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) ve PKK arasında

süren şiddetli çatışma ortamı yaklaşık 40 bin insanın ölümüne ve yaklaşık 1 milyon insanın yer değiştirmesine sebep oldu. Türkiye'nin diğer bölgelerindeki Kürt göçmenler, yerel halkın önyargısıyla karşılaşırken; güneydoğudaki polis ve askerin sivillere uyguladığı şiddet, bölge halkının onlara tepki duymasına sebep oldu (van Bruinessen, 1998). Çatışma ortamı ve sonuçları sebebiyle, Türkiye toplumu fazlaca kutuplaşmış ve hoşgörüsüz hale geldi. Diğer yandan, 1990larda ve 2000lerde, Kürtlerin siyasal temsilleri üzerindeki kısıtlamalar devam etti. Kürt sorunu hem kimlik politikasını hem de PKK'nın şiddet aktivitelerini içerdi, bu ikisinin ayrımını yapmak çok zor olduğu gibi, Kürt sorunun araştırılması ve çözümü de zorlaştı (Keyman, 2005).

1999'da Avrupa Birliği'nin Türkiye'yi aday ülke olarak kabul etmesi, Türkiye'nin Kürt sorununu ele almasında önemli değişimler yapmasında ve sorunu çözüme konusunda itici güçlerden biri olmuştur. Bu doğrultuda yapılan reform sürecinde azınlık hakları konusunda gelişmeler gözlemlendi (Kirişçi, 2011). 2009 yılında AK Parti (Adalet ve Kalkınma Partisi), azınlık hakları ve kültürel farklılıklara özgürlükler konusunda reformlar yapmayı amaçlayan "Kürt Açılımı" projesini başlattı. Ancak, sürecin hareketleri milli kimliğe ve toprak bütünlüğüne tehdit olarak algılandı (Kirişçi, 2011). 2013 yılında, Öcalan'la görüşmeler, PKK militanlarının geri çekilmesi ve "Akil İnsanlar" komisyonu gibi gelişmeler barış müzakereleri konusunda önemli adımlardı, ancak süreç hala parçalı ve yavaş ilerlemektedir. Metropoll Araştırma Şirketi'nin 2013'deki araştırmasına göre, halkın yüzde 66'sı siyasi görüşmeleri desteklerken, yüzde 33 silahlı mücadeleyi çözüm olarak görüyor. Kürtçe anadilde eğitim, Kürtlerin yaşadığı bölgeye özerklik verilmesi, Öcalan'ın barış sürecine dâhil edilmesi ve affedilmesi ise katılımcıların yarısından fazlası tarafından desteklenmiyor. Çatışma devam ettikçe, insan kaybı, ekonomik kayıp ve insan hakları ihlalleri gibi kötü sonuçlarının da devam edeceği düşünülünce, Kürt sorunun çözümüne dair farklı tutumları etkileyen sosyal psikolojik faktörleri araştırmanın önemli olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu tez çalışmasında kuramsal çerçeve, temel değerlerin, bu tutumları yordayabilmek için oynayacağı rol olarak ele alınmıştır.

Temel Değerler Kuramı

İnsan davranışını araştıran farklı disiplinlerin ilgisini çeken değerler, insanların, olaylara, eylemlere ve diğer insanlara dair değerlendirmelerini ve tercihlerini dayandırdıkları standartlar olarak tanımlanmışlardır (Schwartz, 1992). Schwartz'ın temel değerler kuramı, sosyal psikoloji yazınında en çok ilgi çeken kuramlardan biri olmuştur. Bu kurama göre, değerler istenilen amaçlarla ve davranışları yönlendiren ilkelerle ilişkili olan inanışlardır. Ayrıca, değerler önem sırasına göre hiyerarşik olarak yapılanmışlardır ve etki alanları özel durum ve davranışların da ötesindedir. Buna ek olarak, değerler üç evrensel ihtiyacı temsil etmektedirler. Bunlar, bireylerin biyolojik ihtiyaçları, sosyal etkileşimlerini düzenlemeyle ilgili ihtiyaçları ve grup ve toplumsal gereklilikleri yerine getirmeyle ilgili ihtiyaçlarıdır (Schwartz, 1992). Schwartz tarafından açıklanan 10 değer tipi şunlardır: Güç, başarı, hazcılık, uyarılım, özyönelim, evrenselcilik, iyilikseverlik, geleneksellik, uyuma ve güvenlik. Bu değerlerin birbirleriyle dinamik bir ilişkileri vardır ve güdüsel altyapılarının birbirleriyle uyumlu ya da çatışmalı olması çembersel bir dizilim oluşturmalarını sağlamaktadır. Bu çembersel dizilimde, komşu değer tipleri birbirleriyle benzer ve uyumlu güdüsel altyapılara sahipken, zıt kutuplardaki değer tipleri birbirlerinden farklı ve çatışmalı güdüsel altyapılara sahiptirler. Değer tiplerinin güdüsel altyapılarına dair olan ilişkileri iki eksen üzerinden açıklanabilir. Birinci eksen, bir kutbunda yenilik arayışı, bağımsız düşünme ve davranma eğilimi içeren *Yeniliğe Açıklık* (uyarılım ve özyönelim değerleri) kategorisini, diğer kutbunda ise bireysel isteklerin toplumsal normlara ve geleneklere göre sınırlanması, bireysel ve toplumsal istikrarın korunması eğilimini içeren *Muhafazacılık* (uyuma, geleneksellik ve güvenlik değerleri) kategorisini barındırır. İkinci eksen de, bireysel başarı ve baskınlık eğilimi içeren *Özgenişletim* (güç ve başarı değerleri) kutbunu ve yakın diğerleri, dış-gruplardaki kişiler ile doğanın esenliği eğilimini içeren *Özaşkınlık* (evrenselcilik ve iyilikseverlik değerleri) kutbunu barındırır. Hazcılık değer tipi ise hem yeniliğe açıklık hem de özgenişletim kategorilerinin güdüsel altyapılarını barındırmaktadır. Değerlerin kaygıyla ilişkileri de aralarındaki dinamik yapıyı düzenleyen bir diğer etkidir. Uyuma, geleneksellik, güvenlik ve güç değerleri var olan düzeni sürdürmeyi, tehditleri kontrol etmeyi ve çatışmadan kaçınmayı

sağlayarak kaygıyla başa çıkmaya yardımcı olurken; evrenselcilik, iyilikseverlik, hazcılık, uyarılım ve özyönelim değerleri kaygıdan bağımsız güdülerini ifade ederler. Başarı değeri tipi de sosyal kurallara uyarak kaygıyı kontrol etmeyi sağlar.

2012 yılında Schwartz ve arkadaşları daha fazla değeri ayırımını ortaya çıkararak, temel değerler kuramını genişlettiler. Çembersel dizilim, kavramsal olarak farklı ve anlamlı daha küçük değerlere bölündü. 10 temel değerin kavramsal ve istatistiksel olarak incelenmesiyle bazı değerler iki ya da üç alt türe ayrılmış, bazı değerler ise ayrıştırılarak farklı isimlerle adlandırılmıştır. 10 ülkeden toplanan veriler, geliştirilen kuramdaki 19 değerin ayırt ediciliğini gösterdi. Bu 19 değer, kuramın önceki güdüsel altyapıları ve değer kategorileriyle uyumludur, ancak kavramsal olarak daha fazla ayrıntı ve açıklık sağlamaktadır. Geliştirilen kuramdaki 19 değer şunlardır: Özyönelim-düşünce, özyönelim-eylem, uyarılım, hazcılık, başarı, güç-baskınlık, güç-kaynaklar, görünüş, güvenlik-kişisel, güvenlik-sosyal, geleneksellik, uyma-kurallar, uyma-kişilerarası, alçakgönüllülük, iyilikseverlik-güvenilebilirlik, iyilikseverlik-önemseme, evrenselcilik-ilgi, evrenselcilik-doğa ve evrenselcilik-hoşgörü. 19 değer, üst kategorileri ve güdüsel altyapıları çembersel dizilim içinde sayfa 12'deki şekilde gösterilmiştir.

Sosyal psikoloji yazınında, temel değerlerin birçok farklı tutum, tercih ve davranışla ilişkili oldukları bulunmuştur. Ancak bu tez çalışmasında, değerlerin siyasi tutumlarla ilişkilerine dair bulgulara yer verilmiştir. Bu siyasi tutumlar arasında, çeşitli değerlerle anlamlı ilişkili olan milliyetçilik, milli aidiyet, siyasi yönelim, siyasi değerler ve militarist tutumlar vardır. Değerlerin savaşa karşı tutumlarla olan ilişkileri ayrıntılı incelendiğinde ise güç, uyma, güvenlik ve başarı değerlerine yüksek önem verilmesinin ve iyilikseverlik, evrenselcilik, ve özyönelim değerlerine düşük önem verilmesinin Afganistan, Kosova ve Irak savaşlarına karşı tutumlarla anlamlı ilişki gösterdiği bulunmuştur (Cohrs, Moschner, Maes & Kielmann, 2005). Halperin ve Bar-Tal'ın (2011) Filistin-İsrail çatışması bağlamındaki çalışmaları; gelenekselcilik ve uyma değerlerinin, uzlaşmaya destek verme ve yeni ve alternatif bilgiye açıklık ile olumsuz yönde ilişkili olduğunu ancak evrenselcilik değerlerinin aynı değişkenlerle olumlu yönde ilişkili olduğunu gösterdi. Bu çalışma da ise, değerlerin Kürt sorununun barışçıl

yöntemlerle çözümüne dair tutumlarla ilişkilerinde sosyal baskınlık yönelimi ve sağ kanat yetkeciliğin açıklayıcı olması beklenmektedir. Bir sonraki kısımda bu değişkenlerin olası rolüne dair bulgulardan bahsedilecektir.

Sosyal Baskınlık Yönelimi ve Sağ Kanat Yetkecilik

Gruplar arası ilişkiler konusunda genel bir yaklaşım olarak tanımlanan sosyal baskınlık yönelimi; bu ilişkilerin eşit ya da hiyerarşik olması tercihi ve kişinin kendi grubunun diğerlerinden üstün ve baskın olması isteğidir. Sağ kanat yetkecilik ise Adorno ve arkadaşları tarafından 1950 yılında faşizmi anlamak için ortaya konulan bir kavramdır. Sağ kanat yetkecilik, var olan otoritelere ve bu otoritelerin koyduğu sosyal kurallara güçlü bir şekilde inanmak olarak tanımlanmıştır. Bu görüş dünyayı tehlikeli bir yer olarak görmeyi ve bireylerin kendilerini diğer insanlara göre daha ahlaklı ve dürüst olarak görmesini kapsar. Sosyal baskınlık yönelimi ve sağ kanat yetkecilik birçok farklı sosyal, politik ve gruplar arası ilişkiler konularındaki görüşlerin yordayıcısı olmuşlardır. Bu görüşlerin arasında dış-gruplara karşı önyargı ve savaşa karşı tutumlar da vardır. Ayrıca bu iki genel görüşün temel değerlerle de ilişkili oldukları bulunmuştur. Duckitt sağ kanat yetkeciliğin, muhafazacılık değerleri ile uyumlu olduğunu, sosyal baskınlık yöneliminin ise özgenişletim değerleriyle uyumlu olduğunu savunmuştur (2001). Bu çalışmada sağ kanat yetkecilik ve sosyal baskınlık yöneliminin temel değerlerin Kürt sorununun barışçıl yöntemlerle çözümüne dair tutumlarla ilişkilerinde açıklayıcı değişken olmaları beklenmektedir.

Hipotezler

1. Muhafazacılık ve özgenişletim değerlerinin Kürt sorununun barışçıl yöntemlerle çözümüne dair tutumları olumsuz yönde yordaması beklenmektedir.
2. Özaşkınlık değerlerinin Kürt sorununun, ayrımcılığın azaltılması, Kürtlerin taleplerinin kabul edilmesi gibi barışçıl yöntemlerle çözümüne dair tutumları olumlu yönde yordaması beklenmektedir.
3. Sağ kanat yetkecilik ve muhafazacılık değerlerinin Kürt sorununun barışçıl yöntemlerle çözümüne dair tutumlar üzerindeki etkisini açıklaması beklenmektedir. Sosyal baskınlık yöneliminin ise özgenişletim ve

özaşkınlık değerlerinin Kürt sorununun barışçıl yöntemlerle çözümüne dair tutumlar üzerindeki etkilerini açıklaması beklenmektedir.

Pilot Çalışma

Bu tezde Kürt sorununun çözümüne dair görüşleri ölçmek için, yeni bir ölçek oluşturuldu. Bu ölçeği oluşturmak için de farklı sosyoekonomik gruplardan, farklı siyasi görüşlere sahip 20 bireyle derinlemesine görüşmeler yapıldı. Görüşmelerin yazıya dökülmesinden sonra, ana temalar ve 60 maddelik ölçek oluşturuldu.

Örneklem

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Psikoloji bölümünden ders alan 101 öğrenci, öğretim elemanlarından izin alındıktan sonra, ek puan karşılığı anketi doldurdular. 19 kişi de kartopu örneklem yöntemiyle çalışmaya katıldılar ve internet üzerinden anketi doldurdular. Bunların 78'i kadın, 41'i erkek ve bir katılımcı cinsiyetini belirtmedi. Katılımcıların yaşları 19 ile 49 arasında değişirken, yaş ortalaması 22.88'dir.

Veri Toplama Araçları

Kürt Sorununun Çözümüne Dair Öneriler Ölçeği, Likert tipi ve 7 bölümlüdür. “Tamamen katılmıyorum” değerlendirmesi 1 puan ve “Tamamen katılıyorum” değerlendirmesi 7 puandır.

Bulgular

Sadece bütün maddeleri cevaplayan katılımcıların verilerine faktör çözümlenmesi uygulanmıştır. Örneklemen yeterliğini değerlendirmek üzere hesaplanan KaiserMeyer-Olkin (KMO) katsayısının (.73) istenir düzeyde çıkması ve faktör analizinin geçerliğini sınavan Bartlett testi sonucunun da anlamlı ($\chi^2=(1770)=4409, p < .001$) olması nedeniyle faktör analizinin yapılabileceği görülmüştür. Ölçeğin kaç faktör içerdiğini belirlerken özdeğeri 1 ve 1'den büyük faktörler alınmış ve faktörlere ilişkin yığın grafiğine de (scree plot) bakılmıştır. Bir maddenin faktöre dahil edilmesinde kesme noktası .30 olarak belirlenmiştir. İlk çözümleme de 15 faktörlü bir yapı ortaya çıkmış, fakat yığın grafiği 5 ya da 6 faktörlü bir yapı önermiştir. 6 faktörlü çözümleme önce “oblique” tekniğiyle

eksen döndürmesine tabi tutulmuştur, ancak faktörler arasındaki korelasyon zayıf olduğu için, “varimax” tekniğiyle eksen döndürmesine tabi tutulmuştur. Fakat 6 faktörlü yapının anlamsal incelemesi 3 faktörlü yapıyı önermiştir. Birden fazla faktöre yüklenen maddeler çıkarıldıktan sonra çözümleme tekrarlanmıştır. Sonrasında faktörlere güvenirlik çözümlemesi uygulanmıştır Faktör1 ve Faktör 2 için bu değerler yeterli bulunmuştur. Ölçeği kısaltmak için, madde-toplam iç tutarlılık katsayısı düşük olan maddeler çıkarılmıştır. Güvenirlik değeri düşük çıktığı ve madde sayısı az olduğu için Faktör 3 ölçekten tamamen çıkarılmıştır. Son olarak, 2 faktörlü ve 25 maddeli yapıya tekrar çözümleme uygulandığında, iki faktörün ölçeğe ilişkin açıkladıkları değişkenlik % 56.34. Birinci faktör % 30.42’lik değişkenlik açıklamaktadır, 5’i aksi yönlü olmak üzere toplam 11 madde vardır ve faktör yüklerinin .64 ile .85 arasında değiştiği belirlenmiştir. Bu faktör “Kürtlerin Taleplerine Destek” olarak isimlendirilmiştir. İkinci faktör ise % 26.30’luk değişkenlik açıklamaktadır, toplam 11 madde vardır ve faktör yüklerinin .56 ile .79 arasında değiştiği belirlenmiştir. Bu faktör “Ayrımcılığın Önlenmesine Destek” olarak isimlendirilmiştir. İki faktör arasındaki korelasyon .31’dir.

Yöntem

Katılımcılar

Bu çalışmanın verisi internet üzerinden toplanmış ve katılımcılar uygun örnekleme yöntemiyle bulunmuşlardır. 1601 kişi ankete başlamasına rağmen, 580 kişi hiçbir soruyu cevaplamamıştır. Geriye kalan 1021 katılımcı, 554 kadın ve 458 erkekten oluşmaktadır. Katılımcıların yaşları 18 ile 70 arasında değişirken, yaş ortalaması 27.54’dır (SS = 7.64). Katılımcıların eğitim seviyesi hayli yüksektir; %37’si yüksek öğrenim öğrencisi veya mezunu, %31’i üniversite öğrencisi ve %27’si üniversite mezunudur. Katılımcıların %70’i Türkiye’nin üç büyük şehri olan Ankara, İstanbul ve İzmir’de yaşamaktadır. Katılımcıların hayatlarının büyük çoğunluğunu geçirdikleri bölge dağılımı ise şu şekildedir: %27’si İç Anadolu, %25’i Ege Bölgesi ve %23’ü Marmara Bölgesi. Katılımcıların %50’si gelir düzeylerini orta, %30’u orta-üst ve %11’i düşük-orta olarak belirtmişlerdir. Etnik kimlik sorusuna katılımcıların %43’ü Türk olarak, %10’u

dünya vatandaşı ya da insan gibi genel ifadelerle cevap vermiştir. Katılımcıların %29'ı dini inanışları olmadığını belirtmişlerdir. Katılımcıların %50'si ise İslam ve İslam'ın farklı mezheplerine inandıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların siyasi görüşleri %17'si sosyalist, % 14'ü sol görüş ve %10'u sosyal demokrat olarak dağılmıştır. Katılımcıların % 43'ü 2011 genel seçimlerinde CHP'ye oy verdiğini ifade etmiştir. 7'li Likert tipi ölçek üzerinde katılımcıların siyasi görüşlerinin öneminin ortalaması 5.14 (SS = 1.64), dini inançlarının öneminin ortalaması 3.54 (SS = 2.19), siyasetle ilgili haberleri takip etme sıklıkları ortalaması 5.55 (SS = 1.49) ve günlük hayatlarında siyaset konuşma sıklıkları ortalaması 4.97'dir (SS = 1.69). Katılımcıların %84'ü Kürt bir tanıdıkları olduğunu, %14'ü ise Kürt tanıdıkları olmadığını belirtmişlerdir. Katılımcıların %44'ü kendilerinin ya da bir tanıdıklarının güneydoğudaki çatışmalardan etkilendiğini belirtirken, %55'i güneydoğudaki çatışmalardan etkilenen birini tanımadıklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların %56'sı anketi doldururken rahatsız hissetmediklerini belirtirken, %16'sı biraz rahatsız hissettiklerini ifade etmişlerdir.

İşlem

İlk olarak, ODTÜ İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'nun izni alındı. Bütün araştırma internet üzerinden çevrimiçi anket uygulaması aracılığıyla yapıldı. Anket Facebook ve çeşitli mail grupları üzerinden yayıldı. Bütün katılımcılar anketin bağlantısı ile karşılaşan, gönüllü katılımcılardır. Anket katılımcılara "Genel Dünya Görüşü ve Türkiye'deki Güncel Siyasi Olaylar" başlığı ile sunuldu. Anketin dili Türkçeydi. Katılımcılar ilk olarak çalışma hakkında kısaca bilgi veren ve gönüllü katılımlarını soran sayfayla karşılaştılar. Sonrasında çalışma değişkenlerinin ölçeklerini ve anketi doldururken rahatsız hissedip hissetmediklerini soran bir soruyu cevapladılar. Son olarak, çalışmanın amaçlarını anlatan katılım sonrası bilgi formu katılımcılara yine bilgisayar üzerinden ve çevrimiçi şekilde sunuldu.

Veri Toplama Araçları

Demografik Sorular

Katılımcılara, yaşları, cinsiyetleri, eğitim seviyeleri, gelir durumları, siyasi ve dini görüşleri, etnik kökenleri, 2011 seçimlerinde hangi partiye oy verdikleri,

yaşadıkları şehir, hayatlarının büyük bölümünü geçirdikleri bölge, dini ve siyasi görüşlerinin kendileri için ne kadar önemli olduğu, siyasetle ilgili haberleri ne sıklıkla takip ettikleri, günlük hayatlarında ne sıklıkla siyaset konuştukları, kendisini Kürt olarak tanımlayan tanıdıkları olup olmadığı, güneydoğudaki çatışmalardan etkilenen tanıdıkları olup olmadığı demografik sorular olarak sorulmuştur.

Temel Değerler Ölçeği

Schwartz ve arkadaşları tarafından geliştirilen ölçek 57 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerde 57 kişinin kısa tanımlamaları vardır. Katılımcılar bu kişilere ne kadar benzer olduklarını 6'lı Likert tipi ölçekte 0 ("Bana hiç benzemiyor") ve 6 ("Bana çok benziyor") aralığında değerlendirmişlerdir. Her bir değer 3 madde ile temsil edilmiştir. Ölçeğin Türkçeye adaptasyonu Demirutku ve Dirilen-Gümüş (YIL) tarafından yapılmıştır.

Sağ Kanat Yetkecilik Ölçeği

Altemeyer (YIL) tarafından geliştirilen ve Türkçe adaptasyonu Güldü (YIL) tarafından yapılan ölçek, 18 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar bu maddeleri 7'li Likert tipi ölçekte 1 ("Tamamen katılmıyorum") ve 7 ("Tamamen katılıyorum") aralığında değerlendirmişlerdir. Ölçekten alınan puanlar arttıkça, yetkecilik düzeyi artmaktadır. Bu çalışmada ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .91 olarak saptanmıştır.

Sosyal Baskınlık Yönelimi Ölçeği

Pratto ve arkadaşları (YIL) tarafından geliştirilen ve Türkçe adaptasyonu Akbaş (YIL) tarafından yapılan ölçek, 16 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar bu maddeleri 7'li Likert tipi ölçekte 1 ("Tamamen katılmıyorum") ve 7 ("Tamamen katılıyorum") aralığında değerlendirmişlerdir. Ölçekten alınan puanlar arttıkça, sosyal baskınlık düzeyi artmaktadır. Bu çalışmada ölçeğin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .91 olarak hesaplanmıştır.

Kürt Sorununun Çözümüne Dair Öneriler Ölçeği

Kürt sorununun çözümüne dair tutumları ölçmek için ön çalışmada geliştirilen ölçek kullanılmıştır. Bu ölçek, Kürt sorununun çözümüne dair bir takım önerileri içermektedir. Katılımcılar bu maddeleri 7'li Likert tipi ölçekte 1

(“Tamamen katılmıyorum”) ve 7 (“Tamamen katılıyorum”) aralığında değerlendirmişlerdir. Bu ölçeğin iki alt boyutu vardır.

Kürtlerin Taleplerine Destek: 12 maddeden oluşan ölçek de, puanlar arttıkça, Kürt sorununun çözümü için Kürtlerin taleplerine destek artmaktadır. Bu boyutun iç tutarlılık katsayısı .87’dir.

Ayrımcılığın Önlenmesine Destek: 11 maddeden oluşan ölçek de, puanlar arttıkça, Kürt sorununun çözümü için ayrımcılığın önlenmesine destek artmaktadır. Bu boyutun iç tutarlılık katsayısı .92’dir.

Bulgular

Ölçek Oluşturma ve Faktör Çözümlemesi

Kürt sorununun çözüme dair tutumları ölçmek için oluşturulan ölçeğe, ön çalışmada ortaya çıkan faktörleri doğrulamak için tekrar faktör çözümü uygulanmıştır. Örneklemin yeterliğini değerlendirmek üzere hesaplanan Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısının (.94) istenir düzeyde çıkması ve faktör analizinin geçerliğini sınanan Bartlett testi sonucunun da anlamlı ($\chi^2(253)=9692.06$, $p < .001$) olması nedeniyle faktör analizinin yapılabileceği görülmüştür. İlk çözümleme de ortaya çıkan 2 faktörlü yapı ön çalışmadaki faktör yapısı ile uyumludur. Her iki faktöre de yüklenen maddeler elenmiş ve çözümleme tekrar yapılmıştır. 2 faktörlü ve 19 maddeli yapının ölçeğe ilişkin açıkladıkları değişkenlik % 59.09’dır. Birinci faktör, ön çalışmada “Ayrımcılığın Önlenmesine Destek” olarak isimlendirilen faktör, % 40.02’lik değişkenlik açıklamıştır, 11 maddesi vardır ve faktör yükleri .65 ile .81 arasında değişiklik göstermiştir. Bu faktörün iç tutarlılık katsayısı .92’dir, madde-toplam iç tutarlılık katsayıları da .51 ile .75 arasında değişmektedir. İkinci faktör ise, ön çalışmada “Kürtlerin Taleplerine Destek” olarak isimlendirilen faktördür ve % 19.06’lık değişkenlik açıklamıştır. Toplam 8 maddesi vardır ve faktör yüklerinin .56 ile .83 arasında değiştiği belirlenmiştir. Bu faktörün iç tutarlılık katsayısı .87’dir ve madde-toplam iç tutarlılık katsayıları .37 ile .78 arasında değişmektedir. İki faktör arasındaki korelasyon katsayısı .31’dir.

Korelasyon Çözümlemeleri

Ana çalışma değişkenleri arasındaki Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon katsayıları ayrıntılı olarak Tablo 15’de verilmiştir. Sağ kanat yetkecilik ve sosyal baskınlık yönelimi arasında olumlu yönde bir ilişki vardır ($r = .42, p < .001$). Sağ kanat yetkeciliğin, Kürtlerin taleplerine destek ($r = -.40, p < .001$) ve ayrımcılığın önlenmesine destek ($r = -.40, p < .001$) ile aynı derecede olumsuz ilişkisi vardır. Sosyal baskınlık yöneliminin, Kürtlerin taleplerine destek ($r = -.24, p < .001$) ve ayrımcılığın önlenmesine destek ($r = -.49, p < .001$) ile negatif ilişkileri vardır. Yeniliğe açıklık değerlerinin, sağ kanat yetkecilik ile anlamlı negatif ilişkisi vardır ($r = -.35, p < .001$). Özgenişletim değerlerinin ise sosyal baskınlık yönelimi ile anlamlı pozitif ilişkisi vardır ($r = .41, p < .001$). Muhafazacılık değerlerinin, sağ kanat yetkecilik ile anlamlı pozitif ilişkisi varken ($r = .51, p < .001$), Kürtlerin taleplerine destek ile anlamlı negatif ilişkisi vardır ($r = -.40, p < .001$). Özaşkınlık değerlerinin ise, sağ kanat yetkecilik ($r = -.40, p < .001$) ve sosyal baskınlık yönelimi ($r = -.51, p < .001$) ile anlamlı negatif ilişkileri varken, Kürtlerin taleplerine destek ($r = .30, p < .001$) ve ayrımcılığın önlenmesine destek ($r = .36, p < .001$) ile anlamlı pozitif ilişkileri vardır.

Aracı Değişken Analizleri

Çalışmanın hipotezlerini test etmek için, ön yükleme “bootstrapping” yöntemiyle çoklu ve 5.000 yeniden örneklemeli arabuluculuk modeli uygulanmıştır (Hayes & Preacher, basımda). Bu modelde, özaşkınlık, özgenişletim, muhafazacılık ve yeniliğe açıklık değer sınıfları bağımsız değişkenler, sağ kanat yetkecilik ve sosyal baskınlık yönelimi aracı değişkenler ve Kürtlerin taleplerine destek ve ayrımcılığın önlenmesine destek ise bağımlı değişkenlerdir.

Çözümleme sonucunda, ilk olarak dört değer kategorisinin sosyal baskınlık yönelimi üzerindeki etkisi anlamlıdır, ($R^2 = .28, F(4, 728) = 73.13, p < .000$). Özaşkınlık ($B = -.94, se = .07, p < .000$), muhafazacılık ($B = .23, se = .04, p < .000$) ve özgenişletim değer kategorileri ($B = .26, se = .04, p < .000$) sosyal baskınlık yöneliminin anlamlı yordayıcılarıdır. Aynı zamanda dört değer kategorisinin sağ kanat yetkecilik üzerindeki etkisi de anlamlıdır ($R^2 = .40, F(4, 728) = 125.31, p < .000$). Özaşkınlık ($B = -.51, se = .06, p < .000$), muhafazacılık

($B = .71$, $se = .04$, $p < .000$) ve yeniliğe açıklık değer kategorileri ($B = -.16$, $se = .05$, $p < .000$) sağ kanat yetkeciliğin anlamlı yordayıcılarıdır.

Kürtlerin taleplerine desteği yordayan model anlamlıdır ($R^2 = .35$, $F(6, 726) = 68.02$, $p < .000$), ancak sadece özaşkınlık ($B = .28$, $se = .11$, $p < .05$) ve muhafazacılık değer kategorilerinin ($B = -.96$, $se = .08$, $p < .000$) Kürtlerin taleplerine destek üzerinde doğrudan etkisi vardı. Ayrıca sosyal baskınlık yönelimi, özaşkınlık (95% GA [.00, .20]), muhafazacılık (95% GA [-.05, -.00]) ve özgenişletim değer kategorileri (95% GA [-.06, -.00]), Kürtlerin taleplerine destek üzerindeki etkilerinde anlamlı aracı değişken olmuştur. Sağ kanat yetkeciliğin bu bağımlı değişken üzerinde anlamlı aracı değişken rolü yoktur.

Ayrımcılığın önlenmesine desteği yordayan model anlamlı çıkmıştır ($R^2 = .30$, $F(6, 726) = 54.10$, $p < .000$). Sosyal baskınlık yöneliminin ($B = -.38$, $se = .04$, $p < .000$) ve sağ kanat yetkeciliğin ($B = -.23$, $se = .04$, $p < .000$) yanı sıra özaşkınlık ($B = .26$, $se = .08$, $p < .01$) ve muhafazacılık değer kategorilerinin ($B = -.13$, $se = .06$, $p < .05$) ayrımcılığın önlenmesine destek üzerinde doğrudan etkileri bulunmuştur. Ayrıca, sosyal baskınlık yöneliminin, özaşkınlık (95% GA [.25, .48]), muhafazacılık (95% GA [-.13, -.04]) ve özgenişletim değer kategorilerinin (95% GA [-.16, -.06]) ayrımcılığın önlenmesine destek üzerindeki etkisinde aracılık rolü anlamlı çıkmıştır. Sağ kanat yetkecilik ise özaşkınlık (95% GA [.06, .19]), muhafazacılık (95% GA [-.24, -.08]) ve yeniliğe açıklık değer kategorilerinin (95% GA [.01, .07]) ayrımcılığın önlenmesine destek üzerindeki etkilerinde anlamlı aracı değişken olmuştur.

Tartışma

Kürt sorunun barışçıl çözümünü, değerler açısından inceleyen bu çalışmada, “barışçıl çözüm” iki boyut olarak ele alınmıştır. Hem nitel hem de nicel olarak yapılan ön çalışmalar sonucunda ortaya çıkan bu boyutlar, Kürtlerin taleplerine destek ve ayrımcılığın önlenmesine destek olarak adlandırılmışlardır. Temel değerlerin barışçıl çözümlerle ilişkisini incelerken, aynı zamanda sosyal baskınlık ve sağ kanat yetkecilik eğilimlerinin bu ilişkideki aracı rolleri de incelenmiştir.

Buna göre, muhafazacılık ve özgenişletim değerlerinin Kürtlerin taleplerine daha az destek verilmesiyle ilişkili oldukları; özaşkınlık değerlerinin ise daha fazla destek verilmesiyle ilişkili olduğu bulunmuştur. Sosyal baskınlık yönelimi bu ilişkilerin anlamlı aracı değişkeni olurken, sağ kanat yetkecilik ise anlamlı bir aracı değişken olmamıştır. Ayrımcılığın önlenmesine destek verilmesi konusunda ise, muhafazacılık ve özgenişletim değerlerinin daha az destek verilmesiyle ilişkili oldukları; özaşkınlık ve yeniliğe açıklık değerlerinin ise daha fazla destek verilmesiyle ilişkili olduğu bulunmuştur. Muhafazacılık ve özaşkınlık değerlerinin etkileri sosyal baskınlık yönelimi ve sağ kanat yetkecilik tarafından anlamlı şekilde açıklanırken, özgenişletim değerlerinin etkisi sadece sosyal baskınlık yönelimi tarafından, yeniliğe açıklık değerlerinin etkisi ise sadece sağ kanat yetkecilik tarafından açıklanmıştır.

Çalışmanın sonuçlarını yorumlayabilmek için, Kürt sorununun barışçıl yöntemlerle çözümüne dair tutumları içeren bağımlı değişkenler arasındaki farkı anlamak gerekir. Kürtlerin taleplerine destek, çoğunlukla Kürtlerin desteklediği siyasi partinin ve politikacıların önerdiği çözüm önerilerinin benimsemekle ilgilidir. Diğer taraftan, ayrımcılığın önlenmesine destek ise toplumda hoşgörüyü teşvik etmek, Kürtleri ve taleplerini daha iyi tanımak ve genel anlamda ayrımcılığı önlemek ile ilgilidir. Dolayısıyla, Kürtlerin taleplerine desteğin temel değişiklikler gerektiren daha radikal bir çözüm yolu olduğu, ayrımcılığı önlemeye desteğin ise toplumun düşünce tarzında ve insan hakları ile ilgili yasalarda yumuşak değişiklikler gerektiren daha ılımlı bir çözüm yolu olduğu söylenebilir.

Bu çalışmanın sonuçları, yazındaki Halperin ve Bar-Tal'ın (YIL) değerler ve çatışmanın barışçıl yollarla çözülmesine destek konusundaki çalışmasıyla aynı doğrultudadır. Onların çalışmasıyla uyumlu olarak, barışçıl yollarla çözüme desteğin en fazla evrenselcilik, uyma ve geleneksellik değerleriyle ilişkili olduğu bulunmuştur. Ancak, bu çalışmada barışçıl yollarla çözüme desteğin en yüksek negatif korelasyonunun güvenlik-sosyal değerleriyle olduğu görülmüştür. Halperin ve Bar-Tal güvenlik değerlerini çalışmalarına dâhil etmedikleri için, bu ilişkinin Kürt sorunu bağlamına özgü olup olmadığının gelecekteki çalışmalarda araştırılması gerekir.

Yazındaki değerler ve savaşa karşı tutumlar ilişkilerini araştıran çalışmalarla karşılaştırıldığında, savaşa karşı tutumlarla ilişkili olan değerlerin çatışmaların barışıl yöntemlerle çözümüne dair tutumlarla da ancak zıt yönde ilişkili oldukları bulunmuştur. Bu değerler, evrenselcilik, güvenlik, uyma, güç ve başarı değerleridir. Eğer bir değer savaşa karşı tutumlarla negatif ilişkili ise, aynı değer çatışmanın barışıl yöntemlerle çözümüne dair tutumlarla pozitif ilişkilidir.

Çalışmanın öngörölmeleyen sonucu; yeniliğe açıklık değerlerinin ayrımcılığın önlenmesine destek üzerinde sağ kanat yetkecilik aracılığı ile anlamlı bir ilişki göstermesidir. Bu ilişkinin, ayrımcılığın önlenmesine destek değişkeninin genel anlamda hoşgörüü teşvik etme ve ayrımcılığı önleme kavramlarını içermesi ve yeniliğe açıklık değerlerinin kişisel çıkarlar kapsamında da olsa kendiliğinden büyüme güdülerini içermesiyle ilgili olabileceği düşünölmektedir.

Kürtlerin taleplerine desteğinin temel değerler tarafından yordanmasında, sadece sosyal baskınlık yönelimi açıklayıcı olmuştur. Sosyal baskınlık yöneliminin üstünlük ve güç endişesinin, Kürt sorununun kaynaklar ve toprak açıısından tehdit olarak algılanmasında etkili olabileceği, ayrıca medyada Barış Süreci'nin yer alması sebebiyle de baskınlık eğiliminin belirgin hale gelmesi, sosyal baskınlık yöneliminin aracı değişken etkisinin açıklamaları olabilir. Kürtlerin taleplerine desteğinin temel değerler tarafından yordanmasında, sağ kanat yetkeciliğin, aracı değişken olarak anlamlı bulunmaması ise, Kürt sorununun çözümü hakkında otoritelerin net bir görüşünün bulunmaması ve toplumda da konu hakkında farklı temsillerin bulunmasıyla açıklanabilir.

Gelecekteki çalışmalarda, değerler ve barışa yönelik tutumların ilişkilerinde başka aracı değişkenlerin etkileri araştırılabilir. Yazındaki alışmaları dikkate aldığımızda, gruplar arası ilişkilerde algılanan tehdit ve siyasi değerlerin olası aracı değişkenler olması beklenebilir.

Bu alışma için geliştirilen Kürt Sorununun özümüne Dair Öneriler ölçeği, konu hakkında sıradan insanların görüşlerini yansıtmaktadır. Bu ölçek, farklı görüşleri yansıtmaya çalışsa da, yansıttığı görüşlerin sınırlı olduğunu Kürt sorununun çözümüne dair bütün görüşleri yansıtmadığını belirtmek isteriz. Her ne

kadar, bu ölçek Kürt sorunu bağlamına özgü olsa da, bu görüşlerin içyüzünü anlamayı ve başka sosyo-politik görüşlerle ilişkilerini araştırmayı amaçlayan başka çalışmalarda da kullanılabilir. Buna bağlı olarak Kürt sorununun çözümüne dair görüşler ve bu görüşlerin altında yatan etkenler konusunda bilgiler, devam etmekte olan barış süreci için faydalı bilgiler sağlayabilir. Ancak, ölçekte yer alan görüşlerin, barış süreciyle ortaklıkları olmasına rağmen, çalışmanın bulguları barış sürecine destek olarak yorumlanmamalıdır.

Örneklem grubunun Türkiye toplumunu temsil edebilirliğinin düşük olması ve buna bağlı olarak çalışmanın bulgularının genellenebilirliğinin düşük olması çalışmanın kısıtlılıklarıdır. İleriki çalışmalarda, değerlerin Kürt sorununun çözümüne dair daha çeşitli tutumlarla ilişkileri daha temsili bir örneklem grubuyla araştırılmalıdır. Son olarak, dünyada etnik çatışmaların ve bunların içerdiği şiddetin giderek arttığını göz önüne alınırsa, barış yapma çabalarını kolaylaştıran ve zorlaştıran unsurların araştırılmasının önemi açıktır.

APPENDIX K

TEZ FOTOKOPİSİ İZİN FORMU

ENSTİTÜ

Fen Bilimleri Enstitüsü	<input type="checkbox"/>
Sosyal Bilimler Enstitüsü	<input checked="" type="checkbox"/>
Uygulamalı Matematik Enstitüsü	<input type="checkbox"/>
Enformatik Enstitüsü	<input type="checkbox"/>
Deniz Bilimleri Enstitüsü	<input type="checkbox"/>

YAZARIN

Soyadı : AVCI
Adı : NAZAN
Bölümü : PSİKOLOJİ

TEZİN ADI (İngilizce) : THE INVESTIGATION OF ATTITUDES
TOWARD THE SOLUTION OF KURDISH QUESTION IN TERMS OF
BASIC HUMAN VALUES

TEZİN TÜRÜ : Yüksek Lisans ☒ Doktora ☐

1. Tezimin tamamından kaynak gösterilmek şartıyla fotokopi alınabilir. ☐
2. Tezimin içindekiler sayfası, özet, indeks sayfalarından ve/veya bir bölümünden kaynak gösterilmek şartıyla fotokopi alınabilir. ☐
3. Tezimden bir bir (1) yıl süreyle fotokopi alınamaz. ☒

TEZİN KÜTÜPHANEYE TESLİM TARİHİ: